

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

周易會通卷一

詳校官監察御史_臣邱庭澍

通政使司副使_臣莫瞻菴覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官中書_臣葉蘭

謄錄監生_臣陳春熙

欽定四庫全書

周易會通卷一

元董真卿撰

周易上經

東萊呂氏音訓

曰案前漢藝文志易經十

預春秋左氏傳集解後序

曰汲郡汲縣有發舊冢者

大得古文書周易上下篇與

今正同別有陰陽說而无

義象文言繫辭疑于時仲尼

造之於魯尚未播之於

遠國也然則戰國時易固分

上下經矣繫辭上傳曰

二篇之策萬有一千五百二

十所謂二篇則上下二

篇也然則孔子時易固分上

下經矣以此考之易經

之分上下必始於文王作周

易之時近世晁氏編古

周易乃合而為一且謂後人

妄有上下經之辨何其

考之不詳哉

集解

朱子曰周代名也易書名也其卦本伏羲所畫有交易變易之義故謂之易其

辭則文王周公所繫故繫之周以其簡帙重大故分為上下兩篇經則伏羲之畫文王周公之辭也并孔子所作之傳十篇凡十二篇中間頗為諸儒所亂近世晁氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著為經二卷傳十卷乃復孔氏之舊云

附錄

朱子語問伏羲始畫八卦其六十四者文王後來重之邪

抑伏羲已自畫了邪看先天圖則有八卦便有六十四卦伏羲已有六畫矣如何曰周禮三易經卦皆八其別皆六十有四便見不是文王重又曰伏羲以上但有此六畫而无文字可傳到得文王周公乃繫之以辭董銖問交易變易如何曰陰陽有箇流行底有箇定位底一動一靜互為其根便是流行底寒往暑來是也分陰分陽兩儀立焉便是定位底天地上下四方是也易有兩義一是變易便是流行底一是交

易便是對待底黃義剛變易如陰變而陽陽變而陰
老陰變少陽老陽變少陰之類正是筮占之法交易
如陽交於陰陰交於陽之類卦圖上謂天地定位山
澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯是也呂焯

纂註

程氏曰周者著代也言文王之書以別連山歸
藏也真氏曰易者陰陽變易之謂曰往月來

寒往暑來晝夜昏明循環不息此天道之常也聖人
擬之以作易不過推明陰陽消長之理而已陽長則
陰消陰長則陽消一消一長天之道也人而學易則
知吉凶消長之理進退存亡之道也雙湖先生曰

案古易之亂肇自費直繼以鄭玄而成於王弼古易
之復始自元豐汲郡呂氏微仲建中靖國嵩山晁氏
以道繼之最後東萊先生又為之更定實與微仲本
暗合而東萊不及微仲嘗編蓋偶未之見也晁氏謂
古者竹簡重大以經為二篇然經分上下誠有至理
上下經雖有三十卦三十四卦之不同以反對計之

各十八卦一也上經反對五十二陽爻五十二陰爻二也上經以四下經反對五十六陽爻五十二陰爻三也上經以四正卦為主首乾坤而終坎離與先天圖南北東西四方卦合下經以二變卦為主震變為艮巽變為兌首咸恒而終既未濟與先天圖四維之卦合而坎離之交不交亦可見伏羲先天一圖大旨備見於文王序卦首尾中三也若是者豈以竹簡重大之故邪人曰孔氏正義曰子夏傳云雖分上下二篇未有經字經字後人所加不知起自誰始前漢孟喜易本云分上下二經是孟喜之前已題經字其篇題之字雖起於後其稱經之理又在於前矣胡氏炳文曰上經首乾坤氣化之始也陰陽各三十畫然後為泰否下經首咸恒形化之始也陰陽亦各三十畫然後為損益見天地與長少男女之交不交上下經終坎離既未濟又見乾坤中爻之交而中男女之交不交程朱子變易交易之義深矣王氏希旦曰善讀易者要識

聖人畫卦作易來處无非太極河圖理數自然之妙
則繫辭啟蒙是其機括又須分別四聖之易通卦名
義然後以本義程傳相參攷沿流汴源由蘊探精分
合看之遠近取之則數陳象列言盡理得上極天地
自然之易於是始信易與天地準窮理盡性開物成
務內聖外王之學備於斯易何止五經之源其天地
鬼神之奧
豈欺我哉

經



乾下

乾元亨利貞

呂晉訓乾陸德明釋文竭然
反亨陸氏曰許庚反卦德也

訓集解

程子曰上古聖人始畫八卦三才之道備矣因
而重之以盡天下之變故六畫而成卦重乾為

乾乾天也天者天之形體乾者天之性情乾健也健而
无息之謂乾夫天專言之則道也天且弗違是也分而
言之則以形體謂之天以主宰謂之帝以功用謂之鬼
神以妙用一无用字謂之神以性情謂之乾乾者萬物

之始故為天為陽為父為君元亨利貞謂之四德元者萬物之始亨者萬物之長利者萬物之遂貞者萬物之成唯乾坤有此四德在他卦則隨事而變焉故元專為善大利主於正固亨貞之體各稱其事四德之義廣矣大矣朱子曰六畫者伏羲所畫之卦也一者奇也陽之數也乾者健也陽之性也本註乾字三畫卦之名也下者內卦也上者外卦也經文乾字六畫卦之名也伏羲仰觀俯察見陰陽有奇耦之數故畫一奇以象陽畫一耦以象陰見一陰一陽有各生一陰一陽之象故自下而上再倍而三以成八卦見陽之性健而其成形之大者為天故三奇之卦名之曰乾而擬之於天也三畫已具八卦已成則又三倍其畫以成六畫而於八卦之上各加八卦以成六十四卦也此卦六畫皆奇上下皆乾則陽之純而健之至也故乾之名天之象皆不易焉元亨利貞文王所繫之辭以斷一卦之吉凶所謂彖辭者也元大也亨通也利宜也貞正而固也文王以為乾

道大進而至正故於筮得此卦而六爻皆不變者言其
占當得大進而必利在正固然後可以保其終也此聖
人所以作易教人卜筮而可以

附錄

程子語讀易須先
識卦體如乾有元

亨利貞四德闕却一箇便不是乾須要認得楊迪乾坤
古无此二字作易者特立此二字以明難明之道乾坤

毀則无以見易須以意明之以此形容天地間事語錄
朱子語問乾一畫坤二畫如何先生曰觀乾一而實

與坤二而虛之說可見乾只是一箇物事充實徧滿天
之包內皆天之氣坤便有箇開闔乾氣上來時坤便開

從兩邊去如兩扇門相似正如扇之運風飀之蒸飯扇
飀坤風與蒸乾之氣也萬人傑天地間无非一陰一陽

之理有理則有象有象則數便在其間蓋所謂數者祇
是氣之分限節度處得陽必奇得陰必偶凡物皆然故

聖人以此畫卦也銖問六十四卦名不知是伏羲名抑
大王所立曰不可考銖問以乾字為伏羲之文元亨利

貞為文王之文固是不知履虎尾同人于野亨之類又如何曰此恐是少了字或是就上字立辭皆不可考有羅田宰吳仁傑云恐都剩了字如乾坤之類皆剩了問若乾坤則猶可言也蒙之類若无卦名不知其為何卦曰他說卦畫便是名了恐只是欠了字底是傷道大彖辭文王作爻辭周公作是先儒從來恁地說且得依他說爻辭為周公作者蓋其中有說文王不應是文王自說也銖元亨利貞四字文王本意在乾坤者只與諸卦一般是大亨而利於正耳至孔子作彖傳文言始以乾坤為四德而諸卦自如其舊二聖人之意非有不同蓋各是發明一理耳今學者且當虛心玩味各隨本文之意而體會之其不同處自不相妨不可遽以己意橫作主張答趙彥輔人只見夫子於乾坤文言辭作四德他卦只云大亨以正便須要於乾坤四德說教大於他卦畢竟本皆占辭也吳必大易中多言貞如利貞貞吉利永貞之類皆是要人守貞滿時乘易中只言利貞未嘗

言不利貞亦未嘗言利不貞必大貞固是固得恰好如
尾生之信是不貞之固須固得好方是貞人傑問程子
傳聖人始畫八卦三才之道備矣因而重之以盡天下
之變故六畫而成卦據此說却是聖人始畫八卦每卦
便是三畫聖人因而重之為六畫似與邵子一生兩兩
生四四生八八生十六十六生三十二三十二生六十
四為六畫不同曰程子之意只云三畫上疊成六畫八
卦上疊成六十四耳與邵子說誠異蓋康節此意不曾
說與程子程子亦不及問之故一向只隨它所見去但
他說聖人始畫八卦不知聖人畫八卦時先畫甚卦此
處更曉它不得 當問乾者天之性情曰乾健也健體
為性健之用是情 當問乾者天之性情指理而言也謂
之性情該體用動靜而言也 問乾者天之性情曰此
只是論其性情之健靜專是性動直是情大抵乾健雖
靜時亦專到動時便行之直到坤主順只是翕闢謂如
一箇乾健底人雖在此靜坐亦專一而有箇作用底意

思只待去作用到得動時直其可知若一柔順人坐時
便只恁地靜坐收斂全無箇營為底意思其動也只是
聞而已又問如此乾雖靜時亦有動意否曰然 蔣樞
問以性情言之謂之乾先生云是他天一箇性情如此
火之性情則是箇熱水之性情則是箇寒天之性情只
是一箇健健故不息惟健乃能不息其理是自然如此
使天有一時息則地須落下去人都墜死緣他轉運周
流无一時息故局得這地在中間今只於地信得它是
斷然不息 龔蓋卿乾坤是性情天地是皮殼其實是一
箇道理陰陽自是一氣言之只是一箇物若做兩箇物
看則如日月如男女又是兩箇物事林學蒙問乾者天
之性情曰性情是天愛恁地健地愛恁地順問天專言
則道也曰如云天命之謂性便是說道如云天之蒼蒼
便是說形體惟皇上帝降衷於下民是說帝便似以物
給付與人便有主宰之意又曰天道虧盈而益謙地道
變盈而流謙此是說形體林夔豫問天專言之則道也

天且弗違是也此語何謂曰程子此語熹亦未敢以為然天且弗違此只是上天曰知性則知天此天便是專言之則道者否曰是問天者天之形體乾者天之性情健而无息之謂乾何以合性情言之曰性情二者常相參在此情便是性之發非性何以有情健而无息非性何以能如此問以主宰謂之帝孰為主宰曰自有主宰蓋天是箇至剛至陽之物自然如此運轉不息所以如此必有為之主宰者這樣處要人自見得非言語所能到也因舉莊子孰主孰是孰綱維是一段而曰它也見得這道理周個問以功用謂之鬼神以妙用謂之神曰鬼神只是往來屈伸功用只是論發見者所謂神也者妙萬物而為言妙處則是神其發見而見於功用者謂之鬼神至於不測者則謂之神又曰功用言其氣也妙用言其理也又曰功用是有迹底妙用是无迹底又曰功用兼精粗而言妙用言精者問黃先生易說因曰伊川好意思固不在解經上然就解經上亦自有極

好意思如說乾字便云乾健也健而无息之謂乾夫天專言之則道也天且弗違是也分而言之則以形體謂之天以主宰謂之帝以功用謂之鬼神以妙用謂之神以性情謂之乾葉賀孫問乾元亨利貞注云見陽之性健而成形之大者為天故三奇之卦名之曰乾而擬之於天也竊謂卦辭未見取象之意其成形之大者為天及擬之於天二句恐當於大象言之下文天之象皆不易一句亦然坤卦放此曰才設此卦時便有此象了皆於此豫言之又後面卦辭中亦有無象說者故不得不豫言也道夫正字不能盡貞字之義須用連正固說其義方全正字也有固字意但不分明終是欠闕正如孟子所謂知斯二者弗去是也知斯是正義弗去是固意道夫易言貞字程子謂正字盡它未得有貞固之意或問又有所謂不可貞者如何曰也是這意思只是不可以為正而固

纂註

孔氏曰卦者掛也言懸掛物象以示人也

蔡氏曰卦者事物之質也原

事物之始要事物之終以為質也又者效也效事物之時而動也希夷陳氏曰羲皇始畫八卦重為六十有四不立文字使天下之人觀其象而已能如象焉則吉凶應違其象則吉凶反後世卦畫不明易道不傳聖人於是不得已而有辭學者謂易止於是而不復知有畫矣李氏舜臣曰方一陰之生於時為午於節為夏至陰氣之所激宜其為寒也而反熱一陽之生於時為子於節為冬至陽氣之所激宜其為熱也而反寒蓋一陰之氣萌于地下推出陰氣而發見於外故寒此陰陽之氣萌于地下推出陽氣而發見於外故熱一陽之氣下而上而六畫象之非聖人之私意也張子曰乾之四德終始萬物迎之不見其首隨之不見其後然推本而言當父母萬物東萊呂氏曰乾元亨利貞如堯欽明文思舜濬哲文明方氏曰案元亨利貞乾坤也隨臨无妄革七卦同辭文王作彖辭本只謂占得此卦者大亨而利於正孔子作彖傳於他卦皆以大亨利於貞

為義於乾獨作四德說者蓋六畫純陽惟天惟聖人足以當之太大本亨本貞无所不利不用戒辭故變例以四德釋之馮氏椅曰筮得六位之數皆七者以此卦下辭占之又曰朱子本義謂此聖人所以作易教人卜筮而可以開物成務之精意或疑辭變象占易有聖人之道四焉今專以占筮言易可乎曰人心皆有此易聖人先得此心之同然者不待占而已知來物故其以言以動以制器无非易也然或有太疑則決之以著龜辨有官占洪範有稽疑周官太卜筮人初不廢此夫百姓日用而不知是興神物以前民用聖人以此設教焉可誣也雙湖先生曰文王序卦後以伏羲易但有卦畫无文字遂於逐卦下作為卦辭名之曰彖辭左傳名之曰繇辭如乾卦元亨利貞坤卦元亨利牝馬之貞之類是也所以首乾次坤者蓋本天地之位著君臣上下之分以紀綱人極今觀乾坤二卦彖辭利貞安貞吉之訓可以見文王之心矣要之彖辭只是卜筮占決之辭亦

多取象及卦變大抵皆因占以寓教如言利貞不言利
不貞言貞吉不言不貞吉之類貞便是一箇正固底道
理又曰聖人之道雖四聖人之教本一者何占是也
故占筮之頃辭變象因可觀玩而言動制器固在其中
矣此正聖人之精意所寓何疑之有愚案卦畫下所
書上下兩體卦名始於費氏分注大象傳之上不與經
連至鄭氏移置各卦六畫之下朱子本義因之此擺脫
今易不盡處此編經傳正文未合古易者以程傳故爾
見呂氏音訓

初九潛龍勿用

孔氏曰爻辭多文王後事

升卦六五王用亨於岐山明夷六五箕子之明夷皆文
王後事也故諸說皆以為爻辭出於周公馬融陸績等
並同此說龍陸氏**集解**程子曰下爻為初九陽數之盛
曰喻陽氣及聖人**集解**故以名陽爻理无形也故假象
以顯義乾以龍為象龍之為物靈變不測故以象乾道
變化陽氣消息聖人進退初九在一卦之下為始物之

端陽氣方萌聖人側微若龍之潛隱未可自用當晦養以俟時潛捷鹽反朱子曰初九者卦下陽爻之名凡

畫卦者自下而上故以下爻為初陽數九為老七為少老變而少不變故謂陽爻為九潛龍勿用周公所繫之

辭以斷一爻之吉凶所謂爻辭者也潛藏也龍陽物也初陽在下未可施用故其象為潛龍其占曰勿用凡遇

乾而此爻變者當觀此象附錄程子語乾六爻如欲見而玩其占也餘爻放此

見在側陋便是潛陶漁時便是見升聞時便是乾乾納于大麓時便是躍迪朱子語七八九六所以為陰陽

之老少者其說本於圖書定於四象歸奇之數亦因操而得之耳以圖書論之虛中為太極奇偶各二十為兩

儀而為四象者圖之一合六二合七三合八四合九書之一含九二含八三含七四含六以畫卦言之自太極

生兩儀一為陽二為陰陽之上生一陽謂之太陽生一陰謂之少陰陰之上生一陽謂之少陽生一陰謂之太陰

四象既立太陽居一而含九少陰居二而含八少陽居三而含七太陰居四而含六以揲著論之參天兩地而倚數奇陽體圓其法徑一圍三而用其全故少之為數三偶陰體方其法徑一圍四而用其半故多之數二歸奇積三三為九則其過揲者四九而為三十六矣歸奇積三二為六則其過揲者四六而為二十四矣歸奇積二二為四則其過揲者四八而為三十二矣歸奇積二一一為二則其過揲者四七而為二十八矣又曰七八九六之用於著正以流行經緯乎陰陽之間而別其老少以辨其爻之變與不變或專以一三五為九二四為六則雖合於積數之一端而於七八則有不可得而通矣著卦考誤曰陽進陰退故九六為老七八為少然陽極於九則退八而為陰陰極於六則進七而為陽凡占所以用九六而不用七八蓋取其變也 答方士繇潛龍勿用是自家未當出之時須韜晦方始无咎若於此而不能潛晦必須有咎賀孫初九潛龍勿用

只是取象戒占者之辭解者遂去上面生義理以初九當潛龍勿用初九是箇甚麼如何會勿用試討箇人來看沈側聖人作易專為卜筮後來儒者諱道是卜筮之書全不要惹它卜筮之意所以廢力今若說易須是添一重卜筮意思自然通透潛龍兩字是初九之象勿用兩字即是告占者之辭若卜得初九是潛龍之體只得隱藏不可用孔子作小象文釋其所以為潛龍者以其在下也諸爻皆如此推怕自分明又不須作設戒也邵浩所論易大槩得之但時是入位等字說得太早今只可且作卦爻看看得通透了到推說處方說得平居无事處時應事之法是第二節事也如乾之初九只是陽氣潛藏之象未可發用之占耳若便著箇不易乎世不成乎名隱而未見行而未成底人坐在裏面便死殺了非所謂潔淨精微者若會得卦爻本意却不妨當此時居此位作此人也頃年嘗因人問易應之曰公曾看靈碁課否易之模樣便只是如此也後人問豈以其不足

告而云爾邪此錯認了話頭也試思之答學象易如一箇鏡相似看甚物來都照得如潛龍只有潛龍象自天子至于庶人看甚人來都使得孔子說作龍德而隱不易乎世不成乎名便是就事上指教說了然會看底孔子說也活不會看底雖文王周公說底也死了又曰須知得它是假托說是包含說假托謂不惹着事物包含是說箇影象在

纂註

裏无所不包鉢
陽又曰氣消息自下而上故畫卦自下始又曰潛象初龍象九程氏曰初九有初則有終以時言之有上則有下以位言之有二三四五則有一六以數言之三者皆互見也又曰水經龍以秋日為夜埤雅龍秋分而降則蟄寢于淵聖人擬諸其形容象其物宜如此李氏仁父曰龍鱗八十一為九九之數亦以象乾也馮氏當可曰居下而欲為上禍斯及之矣時方潛藏而欲發泄所謂反時為裁也李氏過曰乾純陽龍陽物而能

變故象乾

李氏舜臣曰六爻之象皆取於龍者陽體

之健其潛見惕躍飛亢者初終之序而變化之迹也

雙湖先生曰乾六爻取六龍象固以純陽之物而象純

陽之又然亦實取其變也龍之為物靈變不測能大能

小能隱能見潛則入于淵升則飛于天亦猶乾為純陽

之卦若其動而變則六爻可變三百七十八爻真活動

不拘爾王氏安石曰龍行天物故象乾馬行地物故

象坤沈氏曰易為君子謀不為小人謀乾言潛龍勿

用則欲君子之難進坤言履

霜堅冰則防小人之易長

九二見龍在田利見大人

呂音訓見陸氏曰賢遍反

象同利見陸如字下皆同

集解程子曰田地土也出見

人言之舜之田漁時也利見大德之君以行其道君亦

利見大德之臣以共成其功天下利見大德之人以被

其澤大德之君九五也乾坤純體不分剛柔而以同德

相應朱子曰二謂自下而上第二爻也後故此九二

剛健中正出潛離隱澤及於物物所利見故其象為見
龍在田其占為利見大人九二雖未得位而大人之德
已著常人不足以當之故值此爻之變者但為利見此
人而已蓋亦謂在下之大人也此以爻與占者相為主
賓自為一例若有見龍之德則

附錄

程子語九二利見大
人九五利見大

人聖人固有在上者在下者李籲朱子語見龍在田
利見大人有德者亦謂之大人言人若尋師若要見好
人時占得此爻則吉義剛其他爻象占者當之唯九二
見龍人當不得所以只得把爻做主占者做客大人則
是見龍又如九三不說龍亦不可曉若說龍時這亦是
龍之在那亢旱處它所以說乾乾夕惕只此意六爻
不必限定是說人君且云潛龍勿用若是庶人得之自
當不用人君得之也當退避見龍在田若是衆人得之
亦可用事利見大人如今人所謂宜見貴人之類亦不
是限定這物伊川亦自說一爻當一事則三百八十四

又當得三百八十四事說得自好不纂註李氏問曰二

知如何

到他解却

恁地說

並是淵

不

纂註

為地上故曰

田

李氏

辨臣

曰田者

象聖人

應世之

迹龍

豈真在

是

哉

郭氏忠

孝曰大

主故

曰大人

許氏曰

九剛健

之才也

而承乘

又剛健

是剛健

之至也

處陰得

中有溥

博淵泉

若此

其於職

任蓋綽

綽然有

餘裕矣

夫剛健

則有可

久

之義得

中則有

適時之

義兼二

者尤為

美也

以待已

者乎此

八卦所

以皆无

悔咎而

有應

九五虛

中以待

已者乎

此八卦

以三畫

卦論則

二五大

人亦取

三畫卦

矣見取

離位目

象又曰

利有三

義有不

言所利

有元不

利永貞

為遯事

之利又

有不利

有元攸

利看來

元亨

九

利貞若

作四德

解則利

字重作

占辭解

則利字

輕

三

君

子

終

日

乾

乾

夕

惕

若厲

无咎

呂音訓

惕陸

它歷

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

反

晁說

之

厲

陸

力

世

曰說文作黃敬惕也易夕惕若黃
籀作𡗗无陸曰易內皆作此字

集解

程子曰三雖人
位已在下體之

上未離於下而尊顯者也舜之玄德升聞者也日夕不
懈而兢惕則雖處危地而无咎在下之人而君德已著
天下將歸之其危懼可知雖言聖人事苟不設戒則何
以為教作易之義也咎其九反朱子曰九陽爻三陽
位重剛不中居下之上乃危地也然性體剛健有能乾
乾惕厲之象故其占如此君子指占者而言言能憂懼
如是則雖處危
地而无咎也

附錄

程子語問陳瑩中嘗愛文中子或
問學易子曰終日乾乾可也此語

最盡文王所以聖亦只是箇不已先生曰凡說經義如
只管節節推上去可知是盡夫終日乾乾未盡得易據
此一句只做得九三使若謂乾乾是不已不已又是道
漸漸推去則自然是盡理不如此迪朱子語問九三
不言象何也先生曰九三陽剛不中居下之上有彊力
勞苦之象不可言龍故特指言乾乾惕若而已言有乾

乾惕厲之象也。廖德明君子終日乾乾矣。至夕猶檢點而惕然恐懼。蓋凡以如言者皆所以進德修業耳。錄乾之九三以過剛不中而處危地。當終日乾乾夕惕。若雖危无咎矣。聖人正意只是如此。若旁通之則所謂對越在天等說皆可通。大抵易之卦爻上自天子下至庶人皆有用處。若謂乾之九三君德已著為危疑之地則只做得舜禹事使人繼厲无咎。是一句他後面有此例如頗復厲无咎是也。輝厲多是陽爻說。淵无咎是上不至於吉下不至於凶。平平恰好。子輝祖道因論易傳舉乾九三終日乾乾是君子進德不懈不敢須臾寧否。曰程子云在下之人君德已著此語亦是拘了。昔嘗有人問程子胡安定以九四一爻為太子者。程子笑之曰如此三百八十四爻只做得三百八十四件事。了此說極是。及到程子解易却又拘了要知此是通上下而言。在君有君之用。臣有臣之用。父有父之用。子有子之用。以至事物莫不皆然。若如程子之說則千百年間只有箇舜

禹用得也大抵九三此爻才剛而位危故須著乾乾惕
厲方可无咎若九二則以剛居中位易處了故凡剛而
處危疑之地皆當乾乾夕惕若厲則无咎也曾祖道問
乾九三伊川云雖言聖人事苟不設戒何以為教竊意
因時而惕雖聖人亦常有此心曰易之為書廣大悉備
人皆可得而用初无聖凡之別伊川有一段云君有君
之用臣有臣之用云云說得極好及到逐卦解釋又却
分作聖人之卦賢人之卦又有分甚守令之卦者且古
時何嘗有守令皆不可曉以熹觀之无問聖人
人與凡庶但當着此爻便用兢兢惕惕人傑纂註曰居
不得中故不稱大人王氏大寶曰三離位剛動於離
之終終曰夕惕之象離象曰初為朝二為晝三為夕
蔡氏曰乾乾行事不息也下乾終而上乾繼之故曰乾
乾許氏曰過剛不中難與義適然以其有才也故諄
諄焉戒命之曰夕惕曰敬慎曰艱貞庶或有可免者不
然則用所偏而違乎義矣凶其可逃乎王氏曰凡言

元咎者本皆有咎也處得其道故得无咎也 龔氏曰
君子九象終日三象三下卦之終故諸爻多於三言終
夕亦三象日之終也三居下體之上當危懼之時惟自
彊不息戒謹恐懼可以免咎故曰乾乾夕惕若厲无咎
然此非龍之所可為故以君子言之 馮氏椅曰下卦
之終陽氣充滿於世之象直以人事言之亦象也君子
告筮者若語辭猶曰如曰然无今無字天傾西北故文
從天屈西北咎文從人從各相違也違則相尤說文災
也洪範休咎之義又曰乾坤君臣之分聖賢之德也然
乾不言聖者作經立教使夫婦之愚皆可與知與行若
以聖人言之天下之望絕矣故自二五大人之外止言
君子使天下之為父為夫為子者皆可勉而至也又曰
易為天下作故必設為警懼戒謹之辭所以立教也
王氏宗傳曰三下卦之終也故乾之三曰終日坤之三
曰有終 雙湖先生曰一卦六位初三五為位之陽二
四上為位之陰則下體初二三之位有離象上體四五

止之位有坎象乃六十四卦之通例此爻終日夕分明以離位取象若諸爻皆象龍三獨不象龍者蓋初二為地地則龍之下位五上為天天則龍之上位三四為人位則非龍之所據乾九三一爻實居六十四卦人道之首聖人重人道故象之以君子三人位以剛居剛則為正人故自有君子之象四將離乎人位故可以躍言矣況六爻不言乾而三獨言乾乾隆山李氏謂乾乃天之真性龍則乾象之似以其本真而易其似尤致意也要之六爻其象皆龍而德則皆君子矣又曰案李衡云无咎之義有三有善補過而无咎者有過由已作无所歸咎者亦有徇節遇

九四或躍在淵无咎集解

程子曰

凶不可責以咎者所安也或疑辭謂非必也躍不躍唯及時以就安耳聖人之動无不時也舜之歷試時也躍羊灼反朱子曰或者疑而未定之辭躍者无所緣而絕於地特未飛耳淵者上空下洞深昧不測之所龍之在是若下於田或

躍而起則向乎天矣九陽四陰居上之下改革之際進退未定之時也故其象如此其占能隨時進退則元咎

也
附錄

程子語問胡先生解九四作太子恐不是卦義先生云亦不妨只看如何用當儲貳便做儲貳

使九四近君便作儲貳亦不害但不要拘一若執一事則三百八十四爻只作得三百八十四件事便休也

朱子語或躍在淵淵是通處雖下於田田却是箇平地淵則通上下一躍則飛上天必大淵與天不爭多淵是

那空虛无實底之物躍是那不着地了兩脚跳上去底意思淵或問胡安定將乾九四為儲君不知可以如此

說否先生曰人之看易不可恁地易只是古人卜筮之書如五雖主君位而言然亦有不可專主君位言者天

下事有那一箇道理自然是有若只將乾九四為儲位說則古人未立太子者不成虛却此一爻如一爻只主

一事則易三百八十四爻乃止三百八十四件事邪金去偽問程易以乾之初九為舜側微時九二為舜佃漁

時九三為玄德升聞時九四為歷試時何以見得如此
曰此是推說久象之意非本指也讀易若通得本指後
便儘說去儘有道理可言敢問本指曰本因卜筮而有
象因象而有占占辭中便有道理如筮得乾之初九初
陽在下未可施用其象為潛龍其占曰勿用凡遇乾而
得此爻者當觀此象而玩其占隱晦而勿用可也他皆
放此此易之本指也蓋潛龍則勿用此便是道理故聖
人為彖辭象辭文言節節推去無限道理此程易所以
推說得无窮然非易本義也先通得易本義後道理儘
无窮推說不妨若便以所推說者去解易則失易之本
指矣錄問伊川易傳如乾卦引舜事以證之當初若逐
卦引得這般事來證大故好看答曰便是當時不曾計
會得久之曰經解說潔淨精微易之教也不知是誰做
伊川却不以為然據熹看此語自說得好蓋易之書誠
然是潔淨精微它那句話都是懸空說在這裏都不犯
手而今如伊川說得都犯手勢引舜來做乾卦乾又那

東有箇辭來當初聖人作易人何嘗說乾是辭它只是懸空說在這裏都被人說得來事多失了他潔淨精微之意易只是說箇象是如此何嘗有實事如春秋便句句是實事如言公即位便真箇有箇公即位如言子弑父臣弑君便真箇是有此事易何嘗如此不過只是因畫以明象因象以推數因這象數便推箇吉凶以示人而已都无後來許

纂註

程氏曰初二皆稱龍也亦猶大壯羝羊多勞懷說話個

觸藩羸其角而九四稱藩決不羸是也丘氏曰九為陽陽動故言躍四為陰陰虛故象淵毛氏曰躍者飛之漸或者未必然之辭雙湖先生曰九四當坎位之初又在下卦之上故有躍淵象沈氏曰或躍者九之陽爻在淵者四之陰位易氏曰九四已離下體故謂之躍猶在上體之下故謂之在淵淵卑於田二言在田今反謂之在淵者淵乃龍之所宅非在田之比在田不能變而在淵有可變之道也許氏曰九而居四勢本

不順然以其健而有才焉故不難於趨義又上卦之初未至過極故多為以剛用柔之義以剛而用柔是有才而能戒懼也有才而能戒懼雖不正猶吉也

九五飛龍在天利見大人集解

程子曰進位乎天位也聖人既得天位則利見在下大德之人與共成天下之事天下固利見夫大德之君也之朱子曰剛健中正以居尊位如以聖人之德居聖人之位故其象如此而占法與九二同特所利見者在上之大人耳若有其位則為附錄朱子語先生說飛龍在天利見九二在下之大人也天利見大人是占得飛龍卦便利見大德之人輝飛龍在天利見大人文言分明言同聲相應同氣相求水流濕火就燥雲從龍風從虎聖人作而萬物覩分明是以聖人為龍以作言飛以萬物覩解利見大人只是言天下利見夫大德之君也今人却別做一說恐非聖人本意道夫太祖一日問王昭素曰九五飛龍在天利見大人常人何可占得此卦

昭素曰何害若臣等占得則陞下是飛龍在天臣等利見大人是利見陛下也此說得最好錄曰如此看來易多是假借虛設故用不窮人人皆得用也先生曰此所謂理定既實事來尚虛稽實待虛存體應用所以三百八十四爻而天下萬事无不可該无不周遍此易之用所以不窮也錄占者當不得見龍飛龍則占者為客利去見那大人大人則九五九二之德見龍飛龍是也若潛龍君子則占者自當之矣淵兩箇利見大人向來人都說不通看來易本是卜筮之書天子自有天子利見大人處大臣自有大臣利見大人處羣臣自有羣臣利見大人處庶人自有庶人利見大人處當時何曾有甚麼人對甚麼人說賀孫問程易於九二利見大人爻云利見大德之君矣又言君亦利見大德之臣以成其功天下亦利見大德之人以被其澤於九五利見大人爻云利見在下大德之人矣又言天下固利見大德之君兩爻互言如此不審的何所指曰此當以所占之人之

德觀之若已是有九二之德占得此九二爻則為利見
九五大德之君若常人元九二之德者占得之則為只
利見此九二之大人耳已為九五之君而有九五之德
占得此九五爻則為利見九二大德之人若九二之人
占得之則為利見此九五大德之君各
隨所占之人以爻與占者相為賓主也

纂註

楊氏萬里曰九二天德

也龍象也五天位也飛而在天之象也
乾之六龍獨取君象潛見飛躍其迹不同同此一龍耳
向以大人之德為一世之所利見今以大人之德為天
下之所利見所謂聖人作而萬物覩也
李氏過曰人
心所利見已在二矣況正九五之位乎
雙湖先生曰
飛見取互離位象天五上為天象
許氏曰九五剛健
中正得處君位不問何時皆元悔吝唯履之
剛決同人之私睚不合君道故有厲有號咷
上九亢龍

有悔集解

程子曰九五者位之極中正者得時之極過
此則亢矣上九至於亢極故有悔也有過則

有悔唯聖人知進退存亡而无過則不至於悔也亢若
浪反朱子曰上者最上一爻之名亢者過於上而不
能下之意也陽極於上動
附錄朱子語上九亢龍有悔
必有悔故其象占如此
若占得此爻必須以亢
滿為戒如這般爻最是易大義易之為書大抵於盛滿
時致戒蓋陽氣正長必有消退之漸自是理勢如此又
云當盛極之時便須慮其亢如當克之時須交付與舜
若不得箇舜便交付與它否則克之後天下事未可知
又云康節所以見得透看它說話多以盛滿為戒如只
喜成微醺不喜成酩酊又云康節多於消長之交看賀
孫纂註馮氏椅曰陽氣極於天而忘返返之象亢極於上
變而不至於極則悔亡又曰當悔而不悔則凶當悔而
知悔則吉張氏汝弼曰天地之道以六陽遞相往來
生成萬物而无窮也陽氣至此而盛極陰氣將生而推
之苟不能窮上返下以知變是之謂亢非久而不窮之

道也 郭氏雍曰三過而惕故无咎上過而亢故有悔
龍德莫善於惕莫不善於亢亢則貪位慕祿不知進退
存亡其悔宜矣堯老舜攝舜亦以命禹伊尹復政厥辟
周公復子明辟君臣之間皆有是道 徐氏曰堯老而
舜攝極則變變則通此无悔之道也 楊氏曰龍之潛
亢不獲中矣過中則惕不及則躍二五其中乎故有利
見之吉 李氏曰乾陽物也消息盈虛有時龍陽類也
潛見躍飛亦有時聖人龍德也升降進退亦有時爻序
可知也 雙湖先生曰案李衡云悔者過而知之能自
克者之名也故其咎不大繫辭曰小疵是也曰悔亡者
本皆有悔能自修改其悔乃亡曰无悔者義有三有知幾
識變防於未然得无悔者有頑然作非不以為悔者有
獨善高潔无與 用九見羣龍无首吉集解 程子曰用九
於世以免悔者 道以陽居乾體純乎剛者也剛柔相濟為中而乃以純
剛是過乎剛也見羣龍謂觀諸陽之義无為首則吉也

以剛為天下先凶之道也。朱子曰：用九言凡筮得陽爻者皆用九，而不用七，蓋諸卦百九十二陽爻之通例也。以此卦純陽而居首，故於此發之，而聖人因繫之辭，使遇此卦而六爻皆變者，即此占之蓋六陽皆變剛而能柔吉之道也。故為羣龍无首之象，而其占為如是則吉也。春秋傳曰：乾之坤曰：見羣龍无首吉，蓋即純坤卦辭北馬之貞先迷後得。東北喪朋之意。後附錄程子語：荆公言用九只在上下得東北喪朋之意。

附錄

程子語：荆公言用九只在上下得東北喪朋之意。

曰：見羣龍无首吉，用九便是行健處。天德不可為首，言乾以至剛健又安可更為物先？為物先則有禍，所謂不敢為天下先，乾順時而動，不過處便是。不為首六爻皆同。張輝朱子語：用九不用七，且如得純乾卦皆七數。這却是不變底。他未當得九未在這爻裏面，所以只占上面彖辭用九，蓋是說變底。淵問：見羣龍无首吉，伊川之意似云：用剛陽以為天下先，則凶无首則吉。曰：凡說文字須有情理，方是用九當如歐陽公說方有情理。熹

解易所以不敢同伊川便是有這般處看來當以見羣龍无首為句蓋六陽已盛如羣龍然龍之剛猛在首故見其无首則吉大意只是要剛而能柔自人君以至士庶皆須如此若說為天下先便只是人主方用得以下更使不得恐不如此劉砥又曰如歐說蓋為卜筮言所以須着有用九用六若如伊川說便无此也得銖問乾坤獨言用九用六何也曰此二卦純陽純陰而居諸卦之首故於此發此一例凡占法皆用變爻占故凡占得陽爻者皆用九而不用七占得陰爻者皆用六而不用八蓋七為少陽九為老陽六為老陰八為少陰老變而少不變凡占用九用六者用其變爻占也遇乾而六爻皆變則為陰遇坤而六爻皆變則為陽用九用六當從歐公為揲著變卦之凡例蓋陽爻百九十二皆用九而不用七陰爻百九十二皆用六而不用八也特以乾坤二卦純陽純陰而居篇首故此發之又嘗因其說而推之竊以為凡得乾而六爻純九得坤而六爻純六

者皆當直就此爻占其所繫之辭不必更看所變之卦
左傳蔡墨所謂乾之坤曰見羣龍无首即坤之牝馬先
迷也利永貞即乾之不言所利也答虞大中後漢魏伯
陽參同契曰二用无爻位周流行六虛二用者用九用
六也六虛者即初二三四五上六爻位也言二用雖无
爻位而常周流乎乾坤六爻之間也個見羣龍无首王
弼伊川皆解不成它是不得那用九用六之說淵羣
龍无首這便是利牝馬者為不利壯而却利牝如西南
得朋東北喪朋皆是元頭底淵乾吉在元首坤利在永
貞這只說二用變卦乾吉在元首言卦之本體元是六
龍今變為陰頭面雖變渾身却只是龍只是一元頭底
龍相似坤利在永貞這坤却不得見它元亨只得永貞
坤本卦固有元亨變卦却无淵伯豐問如何便是先迷
後得東北喪朋之意曰只是无首所以言牝馬之貞低
纂註 歐陽公曰乾坤之用九用六何謂也曰乾爻七九

坤爻八六九六變而七八无為易道占其變故以

其所占者名爻不謂六爻皆九六也及其筮也七八常
多而九六常少有九九六者焉此不可以不釋也六十
四卦皆然特於乾坤言之則餘可知耳 蔡氏曰羣龍
六龍也六爻皆老陽則變而之坤矣首先也坤先迷故
不可為首 游氏曰揲著之法數遇九六則變乾以純
陽陽極而亢坤以純陰陰極而戰如其不變則亢而災
戰而傷不能免也乾用九則陽知其險而變故无首吉
坤用六則坤知其阻而變故利永貞 程氏曰易以道
義配禍福故為聖人之書陰陽家獨言禍福而不配以
道義故為伎術如此其詭遇獲禽則曰吉得正而艷則
曰凶故王仲淹曰京房郭璞古之亂常人也 雙湖先
生曰文王於乾无所取象蓋以乾卦畫即象而元亨利
貞直占辭耳周公始象六爻以六龍至孔子大象方有
天之名說卦方有馬之名而為首為君為父為玉為金
之類始大備後之象學者各據三聖而論庶无惑於紛
紜之多端也大抵易莫難於象象明則占煥而辭變亦

有不難通者矣沙隨謂易以道義配禍福最有補於世
教使小人盜賊不得竊取而用但京郭反為庶幾得正
而斃者若謂草玄美新為亂常則後世雖有子雲亦必
不能復解嘲耳此不可无辨又曰吉有初吉中末不吉
者有中吉初末不吉者有終吉初中不吉者有吉有它
吉有大吉有元吉有吉无咎有吉无不利其輕重居然
可見

大象傳

呂音訓大象卦畫是也天地水火雷風山澤觀卦畫則見其象也大象之辭如天行

健君子以自強不息之類

集解

朱子語象者卦之上下兩象及兩象之六爻周公所繫之辭也

附錄

朱子語易之有象其取之有所從其推之有所用非苟
為寓言也然兩漢諸儒必欲究其所從則既滯泥而不
通王弼以來直欲推其所用則又踈略而无據二者皆
失之一偏而不能彌其所疑之過也且以一端論之乾
之為馬坤之為牛說卦有明文矣馬之為健牛之為順
在物有常理矣至於案文索卦若屯之有馬而无乾離

之有牛而无坤乾之六龍則或疑於震坤之牝馬則當
反為乾是皆有不可曉者是以漢儒求之說卦而不得
則遂相與創為互體變卦五行納甲飛伏之法參互以
求而幸其偶合其說雖詳然其不可通者終不可通其
可通者又皆傅會穿鑿而非有自然之勢唯其一二之
適然而无待於巧說者為若可信然上无所闕於義理
之本原下無所資於人事之訓戒則又何必苦心極力
以求於此而欲必得之哉故王弼曰義苟應健何必乾
乃為馬爻苟合順何必坤乃為牛而程子亦曰理无形
也故假象以顯義此其所以破先儒膠固支離之失而
開後學玩辭玩占之方則至矣然觀其意又似直以易
之取象无復有所自來但如詩之比興孟子之譬喻而
已如此則說卦之作為无與於易而近取諸身遠取諸
物者亦刺語矣故疑其說亦若有未盡者因竊論之以
為易之取象固必有所自來而其為說已具太卜之官
顧今不可復考則姑闕之而直據辭中之象以求象中

之意使足以為訓戒而決吉凶如王氏程子與吾本義之云者其亦可矣固不必深求其象之所自來然亦不可直謂假設而遽欲忘之也易象說熹嘗作易象說大率以簡治繁不以繁御簡輝人看易若靠定象看便滋味長若只懸空看也沒甚意思輝王弼伊川於象底意思不可見却只就它那象上推求道理

纂註

項氏曰卦有吉凶善惡而大象无不善者如剝與明夷人君无陰剝陽之理則當自剝以厚下君子无暗傷明之事則當自晦以涖眾凡此皆於山中取吉也諸大象例皆然故大象與彖无同文者苟同義焉无所復用大象矣毛氏曰文王設卦觀象至孔子大象則專釋八卦之所像者於卦爻之義初不相關其初本異卷是各一道也龍氏仁夫曰聖人引易象最切近於人事无如大象文雙湖先生曰夫子六十四卦大象自釋伏羲一卦兩體之象象皆夫子所自取文王周公所未嘗有故與卦爻之辭絕不相關毛氏云其初本異卷

是各一道誠哉是言也看來夫子六十四卦大象辭是
釋伏羲卦當自為一類夫子三百八十四爻小象辭是
釋周公爻當又自為一類先儒釐正古易蓋有未盡處
也若夫六十四卦大象皆着一以字以者所以體易而
用之也即一以字示萬世學者用易之方不可不察也
吳氏曰條曰或者謂聖人之書不當捨經稱傳案易
經義云經者常也法也傳以傳述為義非必尊經而卑
傳十翼之文述而不作其體傳也其言經也豈害其為
聖人之書乎況史稱孔子讀易而為之傳則傳也者孔
子之所自名非後人名之也愚案孔子翼易於大象
傳所以釋伏羲六畫內外卦象故各發一以字以者何
用之也則夫文王周公彖爻以後之傳无所不當用也
此其凡例耳且繫辭下傳言象彖爻三者之序甚明而
先師胡先生且謂大小象宜各自為類今故特取大象
傳冠乎諸傳之首於孔子之意庶有合乎或曰象述伏
羲彖述文王而象在彖後唐孔氏謂象是孔子所述其

肯先文王乎是即王輔嗣變亂之本豈不知古易經傳初不相離安有不肯先文王之事若然則不先文王為是先周公其可哉此經傳所以分而象爻先後之也

天行健君子以自彊不息

呂音訓彊

集解

程子曰卦下象解一卦之象爻下象解一爻之象諸卦皆取象以為法乾道覆

育之象至大非聖人莫能體欲人皆可取法也故取其行健而已至健固足以見天道也君子以自彊不息法

天行之健也

朱子曰天乾卦之象也凡重卦皆取重義此獨不然者天一而已但言天行則見其一日一周

而明日又一周若重複之象非至健不能也君子法之不以人欲害其天德之剛則自彊而不息矣

附錄

程子語乾體便是健及分在諸處不可皆名健然在其

中矣周行已朱子語乾卦有兩乾是兩天也昨日行

一天也今日行又一天也其實一天而行健不已此所以為天行健也人傑天之運轉不窮所以為行健李李

札問天行健如何曰惟胡安定說得好因舉其說曰天者乾之形乾者天之用天形蒼然南極入地下三十六度北極出地上三十六度狀如倚杵其用則一晝一夜行九十餘萬里人一呼一吸為一息一息之間天行已八十餘里人一晝一夜有萬三千六百餘息故天行九十餘萬里天之行健可知故君子法之以自強不息云因言天之氣運轉不息故閣得地在中間餘未達先生曰如弄腕珠底只恁轉運不住故在空中不墜少有息則墜矣銖問鄧綢疑問中天行健一段先生批問它云如何見得天之行健德明竊謂天以氣言之則一晝一夜周行乎三百六十五度而又過一度以理言之則是於穆不已無間容息豈不是至健先生曰它却不如此說只管去自彊不息上討德明天惟健故不息不可把不息做健使天有一頃之息則必陷人必跌死惟其不息故局得地在中間黃顯子問健是以形容乾否曰可伊川曰健而無息之謂乾蓋自人言之固有一時之健

有一日之健惟无息乃天之德問天運不息君子以
自強不息先生曰非是說天運不息自家去趕逐也要
學它如此不息只是常存得此心則天理常行而周流
不息矣又曰一日一時頃刻之間其運未嘗息也輝乾
乾不息者體日往月來寒往暑來者用有體則有用有
用則有體不可分先後說個健順剛柔之精者剛柔健
順之粗者易有象辭有占辭有象占相渾之辭甘節
如易之辭乃是象占之辭若舍象占而曰有得於辭吾
未見其有得也此皆過高之弊所以不免勞動心
氣若只虛心以玩本文自无勞心之害答呂祖謙纂註
張子曰道行也所行即是道易言天行健天道也游
氏曰至誠无息天行健也若文王之德之純是也未
无息而不息者君子之自強也若顏子三月不違仁是
也程氏曰不言乾避斥尊也所以別它卦也又曰大
象以德言則稱君子以政言之則稱后以創法言之則
稱先王對下言之則稱上以繼統言之則稱大又此大

略也。馮氏椅曰：君子通上下言之，欲人皆可以體乾也。以者，以此卦之義後並放此。丘氏曰：自彊者體下乾之象，不怠者體重乾之象。張氏汝弼曰：乾坤坎離曰天行地勢，水洊至明兩作象，皆在上何也？四卦者覆而无變體卦也，故其象自體而起，用震艮巽兌曰洊雷兼山，隨風麗澤，象皆在下何也？四卦者覆而相變，用卦也，故其象攝。彖傳：呂音訓卦下之辭為彖。唐孔氏曰：卦用而歸之體。辭：文王所作，漢上朱震曰：文王卦下之辭，謂之彖。孔子序述其彖之意而已，故名其篇曰彖。使文王卦下之辭，不謂之彖，孔子何為言知者觀其彖辭，則思過半矣。夫子自謂如此，非遜以出之之意也。陸氏曰：彖吐亂反，斷也。經文：文王周公所作也。傳：孔子所作也。司馬談論六經要指，引天下殊塗而同歸，一致而百慮，謂之易。大傳：班固謂孔子晚而好易，讀之韋編三絕，而為之傳，傳即十翼也。前漢六經與傳皆別行，至後漢諸儒作註經傳，始合為一。爾今王弼註本首卷題曰周

易上經乾傳餘卷亦有泰傳噬嗑傳咸傳夬傳豐傳之名蓋弼所用者鄭氏本鄭氏既合彖傳彖傳於經故合題之耳漢上朱氏曰魏高貴鄉公問博士淳于俊曰今彖傳不連經文而註連之何也俊對曰鄭康成合彖象於經者欲使學者尋省易了孔子恐其與文王相亂是以不合則鄭未註易經之前彖象不連經文矣唐孔氏曰數十翼亦有多家一家數十翼云上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十鄭學之集解朱子曰彖即文王所繫之辭上者經徒並同此說

附錄

朱子語凡彖辭象辭皆押韻

纂註

雙湖先生曰文王卦下之辭如元亨利貞之類正是彖辭彖傳者乃孔子贊文王卦辭然多自發明已意以解伏羲卦不盡同於文王如乾卦辭文王只作占辭孔子自作四德又其間多說卦變此卦自某卦來皆孔子所自發文王間亦有之而不如孔子之

多馮氏持曰彖有聲韻如大哉乾元萬物資始乃統

天

呂音訓自大哉乾元以下彖之傳也鄭康成合彖象於經故加彖曰象曰以別之諸卦皆然

集解

朱子曰此專以天道明乾義又析元亨利貞為四德以發明之而此節首釋元義也大哉數辭元大也始也乾元天德之大始故萬物之生皆資之以為始也又為四德之首而貫乎天德之始終故曰統天附錄子語彖辭極精說得卦中情狀最出分明是聖人所作魯可幾曰彖是總一卦之義曰也有別說底如乾彖却是專說天道夫彖辭乃卜筮辭釋彖則夫子推其理以釋之也答方士繇甘節問贊易之贊曰稱述其事如大哉乾元之類是贊易說大哉乾元萬物資始元者天地生物之端倪也元者生意在亨則生意之長在利則止意之遂在貞則生意之成若言仁便是這意思仁本生意生意乃惻隱之心也苟傷着這生意則惻隱之心便發

若羞惡也是仁去那義上發若辭讓也是仁去那禮上發若是非也是仁去那智上發若不仁之人安得更有益禮智問乾元統天先生曰乾元只是天之性情不是兩箇物事如人之精神豈可謂人自是人精神自是精神輝萬物資始與資之深資於事父以事君之資皆訓取字淵乾元統天蓋天只是以形體而言乾元則天之所以為天者也猶言性統形耳乾者萬物之始對坤而言天地之道也元者萬物之始對亨利貞而言四時之序也錯綜求之纂註蘭氏曰乾元者天陽一元之其義乃盡答連嵩卿萬物之生於地而不知天以乾元之氣為之始亦如人之有元氣也人知其義乃盡答連嵩卿

萬物之生於地而不知天以乾元之氣為之始亦如人之生於母而不知資始於父之元氣也始之於未生之前生之於有始之後游氏曰乾曰大哉坤曰至哉大則无所不包至則无所不盡乾之大无方而坤則未離乎方也沈氏曰資始者氣之始資生者形之始故皆謂之元而有施受倡和之分故以乾坤相配雲行

雨施品物流形

呂音訓施陸始
政反文言同

集解

朱子曰此釋
乾之亨也

附錄

程子語雲行雨施是乾之亨處釋朱子語問雲行雨施品物流形言元亨矣此未言利貞却提起終始為說何也曰此終始說纂註蔡氏曰彖者斷也卦之辭卦之元亨所自來顯子纂註蔡氏曰彖者斷也卦之辭卦之道流行雖有元亨利貞之分而其所以无間斷者實惟一元之運行故曰統天雲行雨施亨之見乎氣也品物流形亨之見乎形也

大明終始六位時成時乘六龍以御天集解

朱子曰始即元也終謂貞也不終則无始不貞則无為元也此言聖人大明乾道之終始則見卦之六位各以時成而乘此六陽以行附錄程子語人能大明乾之天道是乃聖人之元亨也附錄程子語人能大明乾之時乘六龍以當天事釋朱子語乾四德元最重其次貞亦重以明終始之義非元則无以生非貞則无以終

非終則元以為始不始則不能成終如

纂註

此張氏洛曰此聖人體

此循環无窮此所謂大明終始也
乾之元亨也終始者四德之終始也大明者聖人之大明也以上下定位言之謂之六位以陽氣變化言之謂之六龍時成謂六龍所處之位各以其序而成也時乘謂乘時以動以此六陽之氣而控御乎天運也余氏曰乾之六爻不皆龍彖傳則蔽之以六龍聖人觀象命辭不如後世之拘也朱氏曰雲雨坎也大明離也乾卦而舉坎離者六爻天地相函坎離錯居坎離者天地之用也雲行雨施坎之升降也大明終始離之往來也

御 耿氏曰統天統其體御天御其用統如身之統四體御如心之御五官程氏曰乘如乘車之無托物以有

行御如御馬之御制物而有節**乾道變化各正性命保合大和乃利貞**

集解

朱子曰變者化之漸化者變之成物所受為性天所賦為命大和陰陽會合冲和之氣也各正者得

於有生之初保合者全於已生之後此言乾道變化无
所不利而萬物各得其性命以自全以釋利貞之義也

附錄

程子語維天之命於穆不已忠也乾道變化各正
性命恕也胡氏拾遺或問變與化何別曰變如萬

物方變而未化則更无舊迹自然之謂也莊子言變
大於化非也朱子語大哉乾元萬物資始只說是誠

之源也至乾道變化各正性命方是性在大哉乾元
是說天道流行各正性命是說人得這道理做那性命

處却不是正說性如天命之謂性孟子道性善便是就
人身上說性易之所言却是說天人相接處天地之心

動方見聖人之心應事接物方見顯子乾道變化似是
再說元亨變化字且只大槩恁地說不比繫辭所說底

子細各正性命他那元亨時雖正了然未成形質到這
裏方成如那百穀堅實了方喚做正性命乾道是統說

底四德是說它做出來底大率天地是那有形了重濁
底乾坤是它性情其實乾道天德互換一般乾道又言

深得些子天地是形而下者只是這箇道理天地是箇
皮殼淵乾道變化各正性命是那草一木各得其理
變化是箇渾全底義剛各正性命底便是乾道變化底
林賜乾道變化各正性命總只是一箇理此理處處皆
渾淪如一粒粟生為苗苗便生花花便結實又成粟還
復本形一穗有百粒每粒箇箇完全又將這百粒去種
又各成百粒生生只管不已初間只是這一粒分去物
物各有理總只是一箇理問何謂各正性命曰各得
其性命之正各正性命保合大和聖人於乾卦發此
兩句最好人之所以為人物之所以為物都是正箇性
命保合得箇和氣性命便是當初合下分付底保合便
是有箇皮殼包裹在裏如人以刀破其腹此箇物事便
散却便死喪孫保合大和即是保合此生理也天地氣
蘊乃天地保合此生物之理造化不息及其萬物化生
之後則萬物各自保合其生理不保合則无物矣煇保
合大和天地萬物皆然天地是大底萬物萬物是小底

天地間保合大和乃利貞先生云天之生物莫不各有箇軀殼如人之有體果實之有皮核有箇軀殼保合以全之能保合則真性常存生生不窮如一粒之穀外而有箇殼以裹之方其發一萌芽之始是物之元也及其抽枝長葉則是物之亨到得生實欲成未成之際此便是利及其既實而堅此便是貞矣蓋乾道變化發生之始此是元也到各正性命小以遂其小大以遂其大則是亨矣能保合以全其大和之性則可利貞黃有開元亨利貞譬諸穀可見穀之生萌芽是元苗是亨穉是利成實是貞穀之實又能生循環無窮德明梅蘂初生為元開花為亨結子為利成熟為貞物生為元長為亨成而未全為利成熟為貞生是元長是亨收斂是利藏是貞只是一氣理无形故就氣上看理也是恁地並節元亨利貞理也有這四段氣也有這四段理便在氣中兩箇不曾相離淵元亨繼之者善也陽也利貞成之者性也陰也以天道言之為元亨利貞以四時言

之為春夏秋冬以人道言之為仁義禮智以氣候言之為溫涼燥濕以方言之為東西南北萬元亨利貞仁義禮智金木水火春夏秋冬將這四箇涵泳玩味儘好易說致道問元亨利貞曰元是未通底亨利是收未成底貞是已成底譬如春夏秋冬便是陰陽極處其間春秋便是過接處林恪仁義禮智是一箇包子裏面合下都具了一理渾然非有先後元亨利貞便是如此不是說道有元之時有亨之時淵元亨利貞有次第仁義禮智因感而發則无次第曰發時无次第生時却有次第蕭佐知覺自是智之事在四德是貞字而知所以近乎仁便是四端循環處若无這知便起這仁不得淵孟子言仁義禮智義在第二易以義為利却成在第三曰禮是陽故曰亨謂之仁義禮智猶東西南北所謂元亨利貞猶東西南北一箇是對說一箇是從一邊說溫底是元熱底是亨涼底是利寒底是貞節乾之四德元譬之則人之首也手足之運動則有亨底意思利則配

之胃臟貞則元氣之所藏也又曰以五藏配之尤明白
且如肝屬木木便是元心屬火火便是亨利屬金金便
是利腎屬水水便是貞道夫乾之四德曰貞取以配冬
者以其固也孟子以知斯二者弗去為智之實弗去之
說乃貞固之意彼知亦配冬也又曰貞於五常為智孟
子曰知斯二者弗去是也既知又曰弗去有兩義又文
言訓正固又於四時為冬冬有始終之義王氏亦云腎
有兩龜蛇亦兩所以朔易亦猶貞也又傳曰貞各稱其
事又曰知斯是正意弗去是固意元亨利貞性也生
長收藏情也以元生以亨長以利收以貞藏者心也仁
義理智性也惻隱羞惡辭讓是非情也以仁愛以義惡
以禮讓以智知者心也性者心之理也情者心之用也
心者性情之主也氣元始元終是從元處說起元之
前又是貞了如子時是今日子時之前又是昨日之亥
无空缺時舒高元亨利貞无斷處貞了又元今日子時
前便是昨日亥時物有夏秋冬生者是到這裏方感得

生氣他自有箇小小元亨利貞易說仁為四德之首而智則能成始而成終猶元為四德之長然元不生於元而生於貞蓋天地之化不翕聚則不能發散也仁智交際之間乃萬化之機軸此理循環不窮昭合无間不貞則无以為元也錄問變者化之漸化者變之成如昨日是夏今日立秋為變到那全然天涼沒一些熱時是化否曰然輝問變化二字舊見本義云變者化之漸化者變之成夜來聽得說此二字乃謂化者漸化變乃頓變似少有不同曰如此等字自是難說變者化之漸化者變之成固是如此然易中又曰化而裁之謂之變則化又是漸蓋化如正月一日漸漸化至三十日至二月一日則是正月變為二月矣然既變則又化是化長而變短此等字須纂註

耿氏曰乾道所以變化者陰陽而已各正性命者陰陽之定分保合大和

者陰陽之冲氣毛氏曰變化之餘各正性命收斂於冬也斂之不固則泄不以時凡雨雪不應水泉不收斂於

陽伏陰冬華春實皆天地之沴氣也故斂之於冬者萬物所以止也

首出庶物萬國咸寧

集解

程子曰卦下之一无之字辭為象夫子從而釋之通謂之象象者言一卦之義故知者觀其象辭則

思過半矣大哉乾元贊乾元始萬物之道大也四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者萬物資始乃統天言元也乾元統言天之道也天道始萬物一更有萬字物資始於天也雲行雨施品物流形言亨也天道運行生育萬物也大明天道之終始則見卦之六位各以時成卦之初終乃天道終始乘此六爻之時乃天運也以御天謂以當天運乾道變化生育萬物洪纖高下各以其類各正性命也天所賦為命物所受為性保合大和乃利貞保謂常存合謂常和保合大和是以利且貞也天地之道常久而不已者保合大和也天為萬物之祖王為萬邦之宗乾道首出庶物而萬彙亨君道尊臨天位而四海從王者體天之道則萬國咸寧也

朱子曰聖人在上高出於物猶乾道之變化也萬國各得其所以成寧猶萬物之各正性命而保合大和也此言聖人之利貞也蓋嘗統而論之元者物之始生亨者物之暢茂利則向於實也貞則實之成也實之既成則其根蒂脫落可復種而生矣此四德之所以循環而無端也然而四者之間生氣流行初無間斷此元之所以包四德而統天也其以聖人而言則孔子之意蓋以此卦為聖人得天位行天道而致太平之占也雖其文義有非文王之舊者然讀者各以其意求之則並行而不悖也坤卦放此

附錄

程子語自古元不曾有人

解仁字之義須於道中與它分別出五常若只是兼體却只有四也且譬一身仁頭也其它四端手足也至如易雖言元者善之長然亦須通四德以言之朱子語首出庶物須是聰明睿知高出庶物之上以君天下方得萬國咸寧禮記云聰明睿知足以有臨也須聰明睿智皆過於天下之人方可臨得它故大明終始一民說

聖人之元亨六位六龍只與譬喻相似聖人之六位如
隱顯進退行藏潛龍便當隱去見龍時便當它出來如
孔子為魯司寇時便是它大故顯了到那獲麟絕筆便
是它亢龍時這是在下之聖人然這卦大槩是說那聖
人得位底若使聖人在下亦有箇元亨利貞如首出
庶物不必在上方如此如孔子出類拔萃便是首出庶
物著書立言澤及後世便是萬國咸寧淵問程易說大
明終始處云大明天道之終始則見卦之六位各以時
成不知是說聖人明之耶抑說乾道明之邪先生曰此
處說得果是鷗突但遺書中有一段明說云人能明天
道之終始則見卦爻六位各以時成見楊遵道錄此語
證之可見大明者指人能明之也因問乾道終始如何
先生曰乾道終始即四德也始即元終即貞蓋不終則
無以為始不貞則無以為元六爻之立由此而立耳以
時成者言各以其時而成潛見飛躍皆以其時耳然皆
四德之流行也初九與九二之半即所謂元九二之半

與九三即所謂亨九四與九五之半即所謂利九五之
半與上九即所謂貞蓋聖人大明乾道之終始故見六
位各以時成乘此六位之時以當天運而四德之所以
終而復始應變而不窮也殊大明終始傳意自明白其
曰見曰當非人而何更看楊道錄中一段則尤分明
矣天人一理人之動乃天之運也然以私意而動則人
而不天矣惟其潛見飛躍各得其則是以人當天也然
不言當天而言御天以見遲速進退之在我耳雖云在
我然心理合一初无二體但主心而言耳答方士孫光祖問四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四
者曰元是初發生出來生後方會通通後方始向成利
者物之遂方是六七分到貞處方是十分成此偏言也
然發生中已具後許多道理此專言也賀孫惻隱是仁
之端羞惡是義之端辭讓是禮之端是非是智之端若
无惻隱便須沒下許多到羞惡也是仁發在羞惡上到
辭讓也是仁發在辭讓上到是非也是仁發在是非上

元只是初底便是如木之萌如草之芽其在人如惻然有隱初來底意思便是所以程子謂看難離可以觀仁為是那嫩小底便有仁底意思在若能知得所謂元之元元之亨元之利元之貞上面一箇元字便是包那四箇下面元字則是偏言則一事者須要知得所謂元之元亨之元利之元貞之元者蓋見得此則知得所謂只一箇也若以一歲之體言之則春便是元然所謂首夏清和便是亨之元孟秋之月便是利之元到那初冬十月便是貞之元也只是初底意思便是四德之元專言之則全體生生之理也故以包四者偏言之則指萬物之發端而已故止於一事淵伊川語錄中說仁者以天地萬物為一體說得太深无捉摸處易傳其手筆只言四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者又曰仁者天下之公善之本也易傳只此兩處說仁說得極平實學者當精看此等處殊四德之元猶五常之仁偏言則一事專言之則包四者此段只於易元者善

之長與論語言仁處者若天下之動貞夫一者也則貞
又包四者周易一書只說一箇利則利又大也賈孫專
言仁則包三者言仁義則又管攝禮智二者如智之實
知斯二者禮之實節文斯二者是也德明元者用之端
而亨利貞之理具焉至於為亨為利為貞則亦元之為
爾此元之所以包四德也若分而言之則元亨誠之通
利貞誠之復其體固有在矣以用言則元為主以體言
則貞為主闢首出庶物萬國咸寧恐盡是聖人事伊
川分作乾道君道如何曰乾道變化至乃利貞是天首
出庶物萬國咸寧是聖人砥問天地生物氣象如溫厚
和粹則天地生物之仁否曰這是從生處說來如所謂
大哉乾元萬物資始至哉坤元萬物資生那元字便是
生物之仁資始是得其氣資生是成其形到得亨便是
它彰著利便是結聚貞便是收斂收斂既无形迹又須
復生至於夜半子時此物雖存猶未動在到寅卯便生
已午便著申酉便結亥子丑便實及至寅又生它這箇

只管轉運一歲有一歲之運一月有一月之運一日有一日之運一時有一時之運雖一息之微亦有四箇段子恁地運轉但元只是始初未至於著如所謂怵惕惻隱存於人心自恁惻惻地未至大段發出道夫元亨利貞在這裏都具了楊宗範却說元亨屬陽利貞屬陰此却不是乾之利貞是陽中之陰坤之元亨是陰中之陽乾後三畫是陰坤前三畫是陽淵

纂註

郭氏飛曰聖人知乾之利貞在前三畫是陽

之道以出庶物法其保合大和之道以寧萬國此聖人法乾用九之道也馮氏椅曰此言聖人體利貞之德

以安天下也

小象傳

呂音訓小象釋周公之辭如潛龍勿用陽在下也之類皆象之傳也

潛龍

勿用陽在下也集解

程子曰陽氣在下君子處微未可用也朱子曰陽謂九下謂潛

纂註

孔氏曰經言龍而象言陽者所以明龍即陽氣也雙湖先生曰有理而後有氣氣之始莫先於陰

陽天地萬物何莫非陰陽之為者夫子於乾初九爻小
象曰陽在下也於坤初六爻小象曰陰始凝也陰陽之
稱始於此蓋以六十四卦陰陽之初爻即太極所生兩
儀之一以為諸卦通例陰陽之名一止而動靜健順剛
柔奇偶小大尊卑變化進退往來之稱亦由是而著矣
程氏曰小象叶聲韻故太玄測亦有韻正義蓋於離
又言之陸德明大有九四哲字音哲蓋不知有此當音
制乃叶韻陽在下也下音戶進无咎音咎單之咎明辨
哲也與明星晰晰同古人文字多此類蓋韻皆借用不
可不知也愚案沙隨小象叶韻發例於此正合今日
編集之意為是今易自坤以後六十三卦小象傳散入
爻辭之下遂不可讀甚失孔子本文故朱子本義語錄
中多論叶韻而尤詳備於小過既
濟二卦則通一部易皆可類推矣
見龍在田德施普也
呂音訓施
陸始政反
集解
程子曰見於地上德
化及物其施已普也
附錄
朱子語問如

中天而其光已无所不被矣曰九二
君德已著至九五然後得其位耳
纂註 郭氏雍曰時至而出兼善

天下膏澤下於民之時也 馮氏椅曰龍在田則雨澤
膏潤之象故曰德施普也 易氏曰初之陽在下者陽

氣潛伏而未出於地二之德施普者陽氣
著見於地而普及於物此二爻地道也 **終日乾乾反**

復道也

呂音訓復陸氏曰方服反本作覆

集解

程子曰進退動息必以道也 朱子曰反復重

復踐行 **附錄** 程子語反復道也言終日乾乾往來皆由
之意 於道也三位在二體之中可進而上可退

而下故言

纂註

徐氏曰反復往來必由乎道動循天理
雖危而安也 游氏曰反復宜與復卦

之反復同釋終日乾乾行事之時而曰反復道何也蓋
君子之行事雖汲汲皇皇而易簡之理未嘗離也亦行
其所无事而已九三在下體之上將離人而天矣故有
反復道之象若夫聖人作而萬物覩則天德之所為確

乎能其事而已矣雖有為而未嘗為反復不容言矣

或躍在淵進无咎也

程子

曰量可而進一有也字適其時则无咎也

纂註

石氏曰

云或躍无咎夫子必謂須進乃加進字以斷其疑以進为无咎不進則有咎矣以進釋躍字

司馬公曰進无

咎也言進亦无咎

飛龍在天大人造也

呂音訓造陸氏曰鄭徂早反為

也王肅七到反就

集解

程子曰大人之為聖人一无人也劉歆父子作聚

纂註

徐氏曰大人造者聖人作也龍以飛而在天猶大人以作而居位大人釋龍字造釋飛字

亢龍

有悔盈不可久也

集解

纂註

徐氏曰盈謂陽極不可久

謂陰生以盈釋亢字不可久釋有悔字人知其不可久而防於未亢之先則有悔者无悔矣

郭氏雍曰易窮

則變變則通通則久
充不知變其能久乎
用九天德不可為首也
集解
程子曰用

九天德也天德陽剛復用剛而好先則過矣
朱子曰言陽剛不可為物先故六陽皆變而吉
天行以下先

儒謂之大象潛龍以下
先儒謂之小象後放此
附錄
程子語文王之所以為文也純亦不已此乃天德也

有天德便可語王道絢
朱子語乾為萬物之始故天下之物无不資之以始但其六爻有時而皆變故有羣

龍无首之象而君子體之則當謙恭卑順不敢為天下
先耳非謂可天德而不可為首若曰乾不為首則萬物

何所資始而又
纂註
單氏曰九陽也而能變故天用九誰為之首乎以為德其能變以其不可為首也

徐氏曰六爻皆用九則乾變之坤九者剛健之極天
之德也天德不可為首指卦變言即坤无首之義非謂

乾剛有所不足也善用九者物極必
變剛而能柔不為物先用坤道也
文言傳
呂音訓漢上朱氏曰

魏王弼以文言附於乾坤二卦案淳于俊謂鄭康成合象象於經不言合象象文言於經則朱氏之說是也陸

氏曰文言文飾卦下之言也

集解

朱子曰此篇申象傳象傳之意以盡乾坤

梁武帝云文言是文王所制

二卦之蘊而餘卦之

纂註

馮氏輯曰此錯離象象之言故曰文言蓋孔子門

說固可以例推云

人所題以志篇目者也

朱氏曰錯離象象反覆成文

問荅往來相錯亦文也

蔡氏曰文飾也言辭也文飾

象象之辭以盡象象之意乾坤居衆卦之首故特詳之

而餘卦可以類推也

雙湖先生曰朱子五贊中謂孔

子十翼專用義理發揮經言竊意象象繫辭說卦雜卦

專論象數乃用易之括例惟乾坤文言純以義理發之

其次則序卦只用卦名發其次序之義而不及象數也

又文言辨曰或疑文言非夫子作蓋以第一節與穆姜

之言不異本義以為疑古有此語穆姜稱之夫子亦有

取焉得之矣然猶以為疑古有之初亦未嘗質言之者

蓋嘗妄論之曰若果如或疑則何止文言雖大象亦謂之非夫子作可也何者八卦取象雖多而其要者則天地山澤雷木風水雲泉雨火電日皆大象取者今考文王彖辭自震雷之外震驚百里即雷也離雖取象於日而未嘗象火周公爻辭自巽木漸四爻離日離豐之外雖三取雨象亦未嘗專取坎它則未之聞焉至夫子翼易始列八卦之象而六十四卦大象於是乎始各有定屬如是則夫子以前凡引易者不當有同焉可也而左傳所載卜筮之辭多取八物之象此皆在夫子之前而引易以占者如此若然則大象亦謂之非夫子作可也謂夫子以前元有可也謂夫子作者非也今欲知其果作於夫子而無疑其將何說以證當反覆思之而得其說春秋夫子筆削之經也左傳春秋經傳也夫子繫易實在作春秋之前絕筆於獲麟蓋不特春秋之絕筆亦諸經之絕筆也左氏生夫子之後尊信夫子春秋始為之傳由此觀之謂易有取於左傳乎抑左傳有取於易

也又況左傳所載當時語其事則彷彿其文多出於自為如呂相絕秦書今觀其文法要皆左氏之筆而穆姜為人淫慝迷亂安得自知其過而有此正大之言如棄位而姣等語決知非出於其口如是則四德之說是左氏本文言語作為穆姜之言明矣至若占辭多取諸八物亦非當時史氏語實左氏本夫子大象以文之一時不暇詳密遽以夫子所作之象為夫子以前之人之辭也又如國語載司空季子為晉文公占得國之辭又不特取諸八物且有及於坎勞卦之說如是則并與說卦亦謂之非夫子作可乎大抵居今之世讀古聖人書只當以經證經不當以傳證經若經有可疑它經无證闕之可也何況夫子十翼其目可數今乃因傳文反致疑於經可乎愚以是知文言大象真夫子作而左氏所引不足為惑故不得不辨

元者善之長也

亨者嘉之會也利者義之和也貞者事之幹也

呂音訓
元者善

之長陸丁丈反漢上朱氏曰說者引穆姜誦隨繇之辭
疑非孔子之言案司馬遷謂孔子晚喜易序彖繫象說
卦文言信斯言也彖象卦言古有之矣孔子序之繫之
說之文之而已文言者文其言也猶序彖說卦之類穆
姜之言曰元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事
之幹也體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義
貞固足以幹事以今考之刪改者二增益者六
則古有是言孔子文之為信然矣幹陸古旱反
曰它卦彖象而已獨乾坤更設文言以發明其一作文
義推乾之道施於人事元亨利貞乾之四德在人則元
者衆善之首也亨者嘉美之會也利者和合於義也貞
者幹事之用也朱子曰元者生物之始天地之德莫
先於此故於時為春於人則為仁而衆善之長也亨者
生物之通物至於此莫不嘉美故於時為夏於人則為
禮而衆美之會也利者生物之遂物各得宜不相妨害
故於時為秋於人則為義而得其分之和貞者生物之

成實理具備隨在各足故於時為冬於人則為智
而為衆事之幹幹木之身枝葉所依以立者也
附錄

程子語天地之大德曰生天地絪縕萬物化醇生之謂
性萬物之生意最可觀此元者善之長也斯所謂仁也
人與天地一物也而人特自小之何邪絪縕易雖言元者
善之長然亦須通四德以言之至如八卦易之大義在
乎此亦無人曾解來乾健坤順之類亦不曾果然體認
得入關錄子罕言利非使人去利而就害也蓋人不當
以利為心易曰利者義之和以義而致利斯可矣語解
陰為小人利為不善不可一緊論夫陰助陽以成物者
君子也其害陽者小人也夫利和義者善也其害義者
不善也繹朱子語元者天地生物之心得之最先而
兼統四者故曰元者善之長周謨問萬物之生意最可
觀此元者善之長也斯所謂仁也此也只是先生向所
謂初之意否曰萬物之生天命流行自始至終无非此
理但初生之際淳粹未散尤易見耳只如元亨利貞皆

是善而元則為善之長亨利貞都是那裏來仁義禮智亦皆善也而仁則為萬善之首義禮智皆從這裏出耳道夫仁是惻隱之母惻隱是仁之子又仁色義禮智三者仁是長兄管屬得義理智故曰元者善之長德明春秋傳記穆姜所誦之語謂元者體之長覺得體字較好是一體之長也個趙師夏問元者善之長也先生曰元亨利貞皆善也而元乃為四者之長是善端初發見處也時舉且如元者善之長便是萬物資始之端能發用底不可將仁之本體做一物又將發用者別做一物也答呂祖俊如易所謂元者善之長元豈與善而二哉但此善根之發迥然無對既發之後方有若其情不若其情而善惡遂分則此善也不以惡為對也其本則實無二也此段疑有誤字答何錫樂記言易直子諒之心昔人改子諒作子良看來良字却是人之初心子愛良善便是元者善之長徐寓問仁天之尊爵先生解曰仁者天地生物之心得之最先而兼統四者所謂元者善之

長也如何是得之最先曰人先得那生底道理所謂心生道也有是心斯具是形以生也輔廣以萬善之先名仁殊不親切且以所引易傳及四時之春者體之即見堯前所論統仁義禮智及四端而言者其分界限明而血脉通貫不必別立名字但要用工致力使真不失此心然後為得耳答呂祖僉亨者嘉之會亨是萬物亨通到此界分无一物不得其美故曰嘉之會也必大問亨者嘉之會先生曰此處難下語且以草木言之發生到夏時好處來湊會嘉只是好處會期會也易說萬物各有好時然到此亨之時皆盛大長茂无不好者故曰嘉之會會是會集之美也人之修為處處皆要好不時是要一處好而已須是動容周旋皆中乎禮可也故曰嘉會嘉其所會也輝問亨者嘉之會曰元者善之長也亨者嘉之會也春天萬物發生未大故齊到夏一齊發生都齊旺許多好物皆萃聚在這裏便是嘉之會曰在人言之則如何曰動容周旋皆中禮便是嘉之會嘉會足

以合禮須是嘉其會始得易說孔子於文言只說利者義之和是掉了那利只是義之和為利蓋是不去利上求利只義之和處便是利輝先生云利者義之和所謂義者如父之為父子之為子君之為君臣之為臣各自有義然行得來如此和者豈不是利利字與不利字對如云利有攸往不利有攸往易說或問利者義之和也曰義之和處便是利如君臣父子各得其宜便是義之和處安得云不利如君不君臣不臣父不父子不子此便是不和也安得云利孔子所以罕言利者蓋不欲專以利為言恐人只管去利上求也去偽利者義之和也曰義疑於不和矣然處之而各得其所則和義之和處便是利易說利者義之和義是箇有界分斷制底物事疑於不和然使物各得其分不相侵越乃所以為和也個利者義之和若以理言之義自是箇斷制底氣象有凜然不可犯處似不和矣然實則和若臣而僭君子而犯父不安其分便是不義不義則不和矣孟子云未有

仁而遺其親者也未有義而後其君者也却是這意思只是箇依本分若依本分時爾得爾底我得我底則自然和而有別若上下交征利則上下相侵相奪便是不義不和而切於求利矣有間義是那裏面生出來底凡事處制得合宜利便隨之所以云利者義之和是義便兼得和若只理會和却是從中半截做下去遺了上面一截義底小人只理會後而半截君子從頭來易說義者得宜之謂處得其宜不逆於物即所謂利義之和只是中節義有箇分至於親其親長其長則是義之和如不親其親而親它人之親便不是和施學論問利者義之和先生指在坐云如何說可學云義乃利之和處曰義之分有別似乎无情却是要順乃和處蓋嚴肅之氣也而萬物不得此不生乃是和又曰亨者嘉之會聚也正是一齊長時然上句嘉字重會字輕下句會字重嘉字輕鄭可學就亨者嘉之會觀之嘉字是實會字是虛注又云一本嘉字重會字輕嘉會足以合禮則

嘉字却輕會字却重。謨貞者事之幹。伊川說貞字只以為正。恐未足以盡貞之義。須是說正而固然。亦未推得。到知上看。得來合是。如此知是那。然運。纂註。馮氏曰。以事變底一件物事。所以為事之幹。易說。纂註。長言元義。以會釋亨。義以和釋利。義以幹釋貞。義。蔡氏曰。長如長子之長。幹猶骨常存事中。所以立事也。沈氏曰。義與利自人心言之。則義為天理。利為人欲。自天理言之。則利者義之宜。義者利之理。非二物也。公天下之利。則舉天下萬物各正其性命矣。

君子體仁足以長人

呂音訓。體仁。陸氏曰。如字。京荀董本。

作體

集解

程子曰。體法於乾之仁。乃為君長之道。足信。以長人也。體仁。體元也。比而效之。謂之體。

附

錄

朱子語。體仁。不是將仁來為我之體。我之體便都是仁也。易說。體仁。如體物相似。仁在那人來。做骨子故。

謂之仁。仁只是箇道理。須着這仁方體得。它做得它骨子。比而效之。之說。却覺不是。易說。問伊川解。體仁。長人。

作體乾之仁看來在乾為元在人為仁只應就人上說
仁又解利物和義作合於義乃能利物亦恐倒說了此
類恐亦未安否先生云然君子行此四德則體仁是君
子之仁也前輩之說不欲辨它不是只自曉得便了易
說

纂註

李氏弼臣曰元者何仁也果未之實其中有生
性者皆謂之仁此造化之本而生物之元也

游氏曰仁者人也仁為衆善之首故足以
長人猶萬物發育乎春而震為長子也

嘉會足以合

禮集解

程子曰得會通之嘉乃合於禮也不合
禮則非理豈得為嘉非禮安有亨乎

附錄

朱

語嘉會須是有禮後底事然這意思却在禮之先嘉其
所會時未說那禮在然能如此則便能合禮淵會是禮
發見之後意思却在未發見之前嘉會未說到那禮在
然能如此則便能合禮會字說萬物一齊發見在這裏
處得盡是謂之嘉會如只一事兩事嘉美時未為嘉會
淵問亨者嘉之會也與嘉會足以合禮嘗讀程傳其義

未通如何曰嘉是美會是聚无有不美便是亨如自春
至夏无一物不豐盈便是亨遂若一物如此它物不如
此則不可以為會須是衆美合聚方可謂之嘉會嘉會
足以合禮自上文君子體仁而言謂嘉其會聚此嘉字
却說得輕如文之以禮樂文字亦是輕說底如言禮樂
之文則文字為重也謂如在一人一言之美一行之美皆
未盡善須是嘉其會使无一言一行不
纂註 雷氏曰嘉
美都无私意了便能合於禮也必大
而其德充實然

利物足以和義

呂晉訓利物陸氏曰
益京荀陸作利之

集

解

程子曰和於義乃能利物豈
有不得其宜而能利物者乎

附錄

朱子語利物足以
和義凡說義各有

分別如君臣父子兄弟夫婦之義各自不同似於不和
然而各正其分各得其理便是順利便是和處事物莫
不皆然易說時舉問利物足以和義曰斷是非別曲直
近於不和然是非曲直辨則便是利此乃是和處也時

舉利物使萬物各得其所乃是義之和處義自然和不
是義外別有和顯子利物足以和義此數句最難看老
蘇論此謂慘殺為義必以利和之如武王伐紂義也若
徒義則不足以得天下之心必散財發粟而後可以
其義若如此則利在義之外分截成兩段了看來義之
為義只是一箇宜其初則甚嚴如男正位乎外女正位
乎內直是有內外之辨君尊於上臣恭於下尊卑小大
截然不可犯似若不和之甚然能使之各得其宜則其
和也孰大於是至於天地萬物无不得其所亦只是利
之和耳此只是就義中便有一箇和既曰義者利之和
却就利物足以和義蓋不如此不足以和其義也誤黃
齋問利物足以和義便是箇分別當其分時覺得似不
和及各得其所物皆利是乃和義也且如君君臣臣父
父子子分別如此則君得其所以為君臣得其所以為
臣父得其所以為父子得其所以為子各得其利所以
和也若君處臣位臣處君位安得和乎又問覺得於上

句字義顛倒曰惟其利於物者所以和其義耳必大問
程子曰義安處便為利只是當然便安否曰是只萬物
各得其分便是利君得其為君臣得其為臣父得其為
父子得其為子何利如之這利字即易所謂利者義之
和義便是利之和處程子當初此處解得亦未親切不
似這語却親切正好去解利者義之和句義似初不和
而却和哉然而不可犯似不和分別後萬物各止其所
却是和和不和生於不義義則无不和和則无不利矣寓

貞固足以幹事集解

程子曰貞一作正固所以能幹事也

朱子曰以仁為體則无一物

不在所受之中故足以長人嘉其所會則无不合禮使
物各得其所利則義无不和貞固者知正之所在而固
守之所謂知而勿去者
附錄
朱子語貞固足以幹事如木之枝葉也故足以為事之幹
貞固者正而守之貞固在事是與立簡骨子所以為事
之幹欲為事而非貞固便植立不起自然倒了護萬人

傑問貞固二字與體仁嘉會利物之文似不同曰前日
已說了屬北方者便着兩字方能盡之必大本義云
以仁為體者猶言自家一箇身體元來都是仁又云本
義說以仁為體似不甚分明然也只得恁地說輝問體
仁長人解云以仁為體是何如先生只說得我今要自
見得蓋謂身便是仁也易說趙師邦問夫體物而不遺
猶仁體事而無不在也以見物物各有天理事事皆有
仁曰然趙師夏問與體物而不遺一般否曰然曰先生
易將幹事猶言為事之幹
纂註張子曰仁統天下之善
體物猶言為物之體
賁孫禮嘉天下之會義公天
下之利信一天下之動
雙湖先生曰在乾為元亨利
貞在君子為仁義禮智雖不言智而貞固者智之事也
非智及安能貞固此仁智交接即貞下起元之義也
愚案朱子謂屬北方者便着兩字方能盡之幼時聞
先君子之言曰北方天氣之終始有分別之義故北方
篆文兩人相背至於四端五臟四獸屬北方者皆兩東

西南三方者各一四時為冬亦與春為交接四德為君貞亦貞下起元十二辰為亥子六十四卦為坤復

子行此四德者故曰乾元亨利貞集解

程子曰行此四德乃合於乾也

朱子曰非君子之至健无以行此故曰乾元亨利貞此第一節中彖傳之意與春秋傳所載穆姜之言不

異疑古者已有此語穆姜稱之而夫子亦有取焉故下文別以子曰表孔子之辭蓋傳者欲明此章之為古語

也附錄

朱子語故曰乾元亨利貞它把乾字當君子淵乾之元亨利貞天道也人得之則為仁義禮智

之性蓋卿元亨是大通利貞是收斂性情道夫問乾元亨利貞猶言性仁義禮智答云此語甚穩當易說問大

言四德一段先生曰元者善之長以下四句說人事之當然元

只是善之長萬物生理皆始於此衆善百行皆統於此故於時為春於人為仁亨是嘉之會此句自來說者多

不明嘉美也會猶聚也嘉會衆美之會猶言齊好也春
天發生萬物未大故齊到夏時洪纖高下各各暢茂蓋
春方生育至此乃无一物不暢茂其人在則禮儀三千
事事物物人大小小一齊到恰好處所謂動容周旋皆
中禮故於時為夏於人為禮周子遂與作中利者為義
之和萬物至此各遂其性事理至此无不得宜故於時
為秋於人為義貞者乃事之幹萬物至此收斂成實事
理至此无不正故於時為冬於人為智此天德之自
然其在君子所當從事於此者則必體仁乃足以長人
嘉會足以合禮利物足以和義貞固足以幹事此四句
倒用上面四箇極有力體者以仁為體仁為我之骨我
以之為體仁皆從我發出故无物不在所愛所以能長
人嘉會足以合禮者言須是美其所會也欲其所會之
美當美其所會蓋其厚薄親疎尊卑小大相接之體各
有節文无不中節即所會皆美所以能合於禮也利物
足以和義使物物各得其利則義无不和物各得其宜

不相妨害自无乖戾而各得其分之和所以為義之和也貞固足以幹事者正也知其所在固守而不去故足以為事之幹幹事言事之所依以立蓋正而能固萬事依此而立在人則是智至靈至明是是非非確然不可移易不可欺瞞所以能立事也幹如板築之有榦幹今人築塙必立一木於中為骨俗謂之夜叉木无此則不可築橫曰榦直曰幹无是非之心非知也知得是是非非之正堅固確守不可移易故曰知周子則謂之正也銀問元者善之長也亦仁而已體仁則痒病疾痛舉切吾身故足以長人亨者嘉之會會通也通有交之義嘉會猶言慶會會通而不嘉者有矣如小人同謀其情非不通也然非嘉美之會又安有亨乎利者義之和和合於義則利也利物足以和義蓋義者得宜之謂也處得其宜不逆於物即所謂利利則義之行豈不足以和義乎貞者事之幹徹首徹尾不可欠缺人之遇事所以顛墮不立而失其素志者不貞故也此所謂貞固足以幹

事文言四德大繫就人事言之自君子體仁以下體乾之德見諸行事者也。是以繫之曰君子行此四德者故曰乾元亨利貞。答云嘉之會衆美之會也。如萬物之長暢茂華鮮不約而會也。君子能嘉其會則可以合於禮矣。如動容周旋无不中禮是義之和處義有分別斷制疑於不和然行而各得其宜是乃和也。君子之所謂利也。利物謂使物各得其所非自利之私也。幹猶身之有骨故板築之哉謂之楨幹此可以識貞之理矣。易說聖人作易本為卜筮然其辭固包義理在其中。孔子恐人只於卜筮上求一向泥着方只以義理解之如乾卦元亨利貞。又王之辭在占法只是二事云占得此純乾之卦者大亨以正也。大亨言其吉然所利者須是貞此為之戒辭也。文言方解作四德元亨利貞文王以前本是謂筮得此卦只是大亨而利於守貞不分作四德孔子見此四字好後始分作四件說孔子易與文王易自不同其當疑此類皆是別立說以發明一意至如坤利

牝馬之貞則發得甚相似矣道夫

纂註

李氏舜臣曰曰乾道變化又曰君子行此四德者曰道者統而

言之也曰德者分而言之初九曰潛龍勿用何謂也子曰故有四然要其極則一也

龍德而隱者也不易乎世不成乎名遯世无悶不見是

而无悶樂則行之憂則違之確乎其不可拔潛龍也

音呂

訓不成名今本有乎字陸氏曰一本作不成乎名遯陸徒頓反悶陸門遯反樂陸音洛確陸氏曰苦學反鄭云

堅高之貌說文云高至拔陸氏曰蒲八反鄭云移也廣雅云出也

集解

程子曰自此以下言乾之用

九之道也初九陽之微龍德之潛隱乃聖賢之在側陋也守其道不隨世而變晦其行不求知於時自信自樂見可而動知難而退其守堅不可奪潛龍之德也朱子曰龍德聖人之德也在下故隱易謂變其所守大抵

乾卦六爻文言皆以聖人明之有隱顯而无淺深也

附錄

程子語樂則行之憂則違之樂與憂皆道也非

已之私也劉絢朱子語潛龍勿用何謂也以下大聚各就他要處便說不必言專說人事天道確乎其不

可拔非專為退避不改其操也憂樂行違時焉而已其守无自而可奪如富貴不淫貧賤不移之意淵伊川說

乾之用乾之時乾之義難分別到了時似用用似義問時與義曰夏日冬日時也飲湯飲水義也許多名目

須是逐一理會過少問見得一箇却有一箇落着不爾却只恁地鶻突過問文言六爻皆以聖人明之有隱

顯而无淺深但九三一文又似說學者事豈聖人亦有待於學邪所謂忠信進德脩辭立誠在聖人分上如何

先生曰聖人亦是如此進德亦是如此居業只是在學者則勉強而行之在聖人則自然安而行之知至知終

亦然又問如庸言之信庸行之謹在聖人則為无歎亦保是此為盛德之至閑邪存其誠在聖人則為无歎亦保是此

纂註

意否先生曰謹信存誠是裏面工夫无迹忠信進德修辭居業是外面事微有迹在聖人分位皆做得自別錄

出潛龍意思初九備聖人之德從容无礙日用之間无非此道之流行意苟順適與物无忤則不私具有原同於人陽之舒也此樂則行之之意也少有拂逆我心不快則超然順避不失於已陰之翕也此憂則違之意也樂行憂違雖不凝滯於物而所以立已者蓋確乎其不可拔非守道之固者能之乎此其所以為潛龍也馮氏曰亦以遠人故人不我知所謂不見是於人也夫世不能易雖避去而何憾名不可成雖非之而何損故皆无悶也游氏曰龍德而隱故不易乎世龍德而正中故曰善世而不伐不易乎世者用捨在我故遷世无悶不成乎名者非譽不在物故不見是而无悶確乎其不可拔則行一不義殺一不辜而得天下不為矣非伯夷柳下惠之徒何足以語此若孔子則聖人之時

不專於勿用也其易世之志未嘗一日而忘故曰天下有道吾不與易也 九二曰見龍在田

利見大人何謂也子曰龍德而正中者也庸言之信庸

行之謹閑邪存其誠善世而不伐德博而化易曰見

龍在田利見大人君德也

呂音訓行陸下並反邪陸似

作以存其誠

集解

程子曰以龍德而處正中者也

也既處无過之地則惟在閑邪邪既閑則誠存矣善世而不伐不有其善也德博而化正已而物正也皆大人之事雖非君位君之德也 朱子曰正中不潛而未躍之時也常言亦信常行亦謹盛德之至也閑邪存其誠无咎亦保之意言君德也

附錄

程子語閑邪則誠自存如人有室垣塙不修不

能防寇寇從東來逐之則復有自西入逐得一人一人
復至不如修其垣牆則寇自不至故欲閑邪也入關錄
敬是閑邪之道閑邪存其誠雖是兩事然亦只是一事
閑邪則誠自存矣天下有一箇善一箇惡去善則是惡
去惡則是善譬如門不出便入豈出入外吏別有一事
也劉安節閑邪則誠自存而閑其邪者乃在於言語飲
食進退與人交接之際而已矣暢大隱閑邪則誠自存
不是外面捉一箇誠將來存着今人外面役役於不善
於不善中尋箇善來存着如此則豈有入善之理只是
閑邪則誠自存故孟子言性善皆由內出只為誠便存
閑邪更着甚工夫但惟是動容貌整思一作心處則自
然生敬敬只是主一也主一則既不之東又不之西如
是却只是中既不之此又不之彼如是則只是內存此
則自然天理明學者須是將一本无此字敬以直內滿
養此意直內是本入關錄閑邪則固一有主字一矣然
一作能主一則不消言閑邪有以一為難見不可下工

夫如何一作行一者无他只是整齊一作莊嚴肅則
心便一一則自是无非僻之奸此意但涵養久之則天
理自然明同上如何是閑邪非禮而勿視聽言動邪斯
閑矣呂大臨朱子語夫子怕人不把九二做大人別
討一箇所以說箇君德也兩處皆如此說龍德正中以
下皆君德言雖不當君位却有君德所以做大人淵庸
言庸行威德之至到這裏不消得恁地猶自閑邪存誠
便是無斃亦保言雖無厭斃亦當保也保者持守之意
淵問易說庸言之信庸行之謹如此已自好又曰閑邪
存其誠何也先生云此是無斃亦保輝常言既謹常行
既信但用閑邪迫他入來此正是無斃亦保之意淵既
處无過之地則惟在閑邪存誠而已雖曰无過然而不
閑則有過矣淵乾之九二處得其中都不着費力庸言
之信庸行之謹閑邪存其誠善世而不伐德博而化已
若九三則剛而不中過高而危故有乾乾之戒易說問
九二閑邪存誠與九三修辭立誠相似否曰它地位自

別閑邪存誠不大段用力修辭立誠大段着氣力又問
進德修業欲及時如何曰君子進德修業不為一身亦
欲有為於天下及時而進變豫問閑邪則固一矣言一
則更不消言閑邪曰只是覺得邪在這裏要去閑它則
這心便一了所以說道閑邪則固一矣既一則邪便自
不能入便更不消說又去閑邪恰如知得外面有賊今
夜用須防它則便惺了既
纂註
居下體之中所以不伐
惺了不須更說防賊賀孫
也真氏曰易以二五為中故九二曰龍德正中九五
曰飛龍在天皆以得中故也初則勿用三則危四則惑
上則悔夫乾天德聖人之事也必以中為貴以不中為
戒則天下之至善豈有過於中乎游氏曰出門如見
大賓使民如承大祭則亦閑邪存其誠而已蘭氏曰
邪自外入故閑之誠自我有故存之李氏過曰此正
心誠意之學也正心誠意即治國平天下之事馮氏
椅曰嘗謂大易一書萬世人主聖學之用而純乾一卦

萬世人主聖學之源也大抵易者理學之宗而乾坤者又易學之宗也子思孟子言誠者天之道先儒亦每言誠敬出於此李氏舜臣曰乾畫一一則誠坤畫虛虛則生敬故九二言誠六二言敬誠敬二字始於包犧心畫而亦天地自然之理也九三曰君子終日乾乾夕惕若厲无咎何

謂也子曰君子進德修業忠信所以進德也修辭立其誠所以居業也知至至之可與幾也知終終之可與存義也是故居上位而不驕在下位而不憂故乾乾因其

時而惕雖危无咎矣

呂音訓幾陸氏曰既依反理初始微名幾

集解

程子曰三居下

之上而君德已著將何為哉唯進德修業而已內積忠信所以進德也擇言篤志所以居業也知至至之致知

也求知所至而後一无後字至之知之在先故可與幾
所謂始條理者知之事也知終終之力行也既知所終
則力進而終之守之在後故可與存義所謂終條理者
聖之事也此學之始終也君子之學如是故知處上下
之道而无驕憂不懈而知懼雖在危地而无咎也朱
子曰忠信主於心者无一念之不誠也修辭見於事者
无一言之不實也雖有忠信之心然非修辭立誠则无
以居之知至至之進德之事知終終之居業之事所以
終曰乾乾而夕猶惕若者以此故也

附錄

程子語忠信所以進德何

也閑邪則誠自存誠存斯為忠信也大臨忠信所以進
德終曰乾乾君子當終日對越在天也蓋上天之載无
聲无臭其體則謂之易其理則謂之道修道則謂之神
其命于人則謂之性率性則謂之道修道則謂之教
孟子子于其中又發揮出浩然之氣可謂盡矣一作性故說
神如在其上如在其左右大小之事而只曰誠之不可

掄如此夫微上徹下不過如此。誠形而上為道形而下為器。須着如此說。器亦道。道亦器。但得道在不繫。今與後已與人忠信進德修辭立誠。所謂居業修立。在人。大臨忠信為基本。所以進德也。辭修誠意立。所以居業也。此乃乾道。由此二句可至聖人也。朱光庭修辭立其誠。文質之義也。顯蘇李明嘗以治經為傳道居業之實。居常講習只是空言。无益質之兩先生。伯淳先生曰。修辭立其誠不可不子細理會。言能修省言辭便是要立誠。若只是修飾言辭為心。只是為偽也。若修其言辭正為立己之誠意。乃是體當自家敬以直內義以方外之實事。道之浩浩何處下手。惟立誠才一作方有可居之處。有可居之處則可以修業也。終日乾乾大小之事。却只是忠信。所以進德為實下手處。修辭立其誠為實修業處。顯學者必知所以入德。不知所以入德。未見其能進也。故孟子曰。不明乎善不誠其身。易曰。知至至之。知知也。遺子貢之知亞於顏子。知至而未至之也。顯儒者

之所以必有窒礙者何也。只為不致知。知至至之則自
无事可奪。入關錄金聲而玉振之。此孟子為學者言終
始之義也。樂之作始以金奏。而以玉聲終之。詩曰。依
磬聲是也。始於致知。智之事行。所知而致其極。聖之事
也。易曰。知至至之。知終終之。是也。林知至則使意誠。若
有知而不誠者。皆知未至。爾知至而至之者。知至而往
至之。乃吉之先見。故曰。可與幾也。知終而終之。則可與
存義也。絢知至則當至之。知終則當遂終之。一无逆字
須以知為本。知之深。則行之必至。无有知之而不能行
者。知而不能行。只是知得淺。飢而不食。烏喙人。不蹈水
火。只是知人。為不善。只為不知。知至而至之。知幾之事
故。可與幾也。知終而終之。故可與存義。知至是。致知博
學明辨。審問慎思。皆致知。知至之事。篤行便是終之。如
始條理。終條理。因其始條理。故能終條理。猶知至則能
終之。入關錄。知至至之。如今學者。且先知有至處。便從
此至之。是可與幾也。非知幾者。安能先識至處。知終終

之知學之終處而終之然後可與存義解朱子語進
德修業這四箇字然包括道理德是就心上說業是就
事上說忠信是自家心中誠實修辭立其誠是說處有
真實底道理進德修業最好玩味淵德者得之於心如
得這孝之德在自家心裏行出來方見得這便是行忠
信是真實如此淵問易之忠信莫只是實理否曰此說
實理未得只是實心有實心則進德自无穷砥先生曰
忠信所以進德忠信實也然從知上來吾心知得是非
端的是如此心便實實便忠信吾心以為實然從此做
去則是進德處修辭立誠又是進德事銖忠信是實心
之所發輝忠信進德便是意誠處至如惡惡臭好好色
然後有地可據而无私累牽擾之患其進德孰禦此段
先生親筆也道夫忠信是根有此根便能發生枝葉是
外面有端緒者鍾來問忠信所以進德修辭立其誠所
以居業必大竊疑居業當兼言行言之今獨曰修辭何
也曰此只是上文意人多於語言上便不忠信不忠信

首先是言語因言忠信進德便是大學誠意之說如惡
惡臭如好好色有此根本德方可進修辭只是言顧行
行顧言之意必大修辭立其誠其字當細玩忠信所以
進德修辭立其誠所以居業誠即指忠信也輝爰淵問
修辭立其誠所以居業曰且如胡說脫空誠意如何立
說話一句是一句的確方立得誠居業如人住屋子日
日如此上進問立誠不就制行上說而特指修辭何也
曰人之不誠處多就言語上也問修辭立其誠何故獨
說辭得非舉一事而言否曰然也是言處多言是那發
出來處人多將言語做沒緊要容易說出來若一一要
實這工夫自是大立其誠便是那知終終之可與存義
也易之文言於乾九三寶明學之始終而其所謂忠
信所以進德者欲吾之心寶明是理而真好惡之若其
好好色而惡惡臭也所謂修辭立誠以居業者欲吾之
謹其所發以致其實而尤先於言語之易放而難收也
其曰修辭豈作文之謂哉今或者以修辭名左右之齋

吾固未知其所謂然設若盡如文言之本旨則猶事當在忠信進德之後而猶未可以遽及若如或者賦詩之所咏歎則恐其於乾乾夕惕之意又益遠而不相似也答翠豐爰淵問進德修業復云居業修居所以不同先生曰德則日進不已業如屋室未修則當修之既修則居之蓋卿佐問進德修業進德只一般說至修業却又言居業何也先生曰未要去理會修字居字且須去理會如何是德如何是業佐對云德者恐是本於內而言業者見於外而言先生曰內外字近之德者得之於心者也業者乃事之就緒者也如古人所謂業已如此是也且如事親之誠必真箇是得之於吾心而後見於事親之際方能有所就緒然却須是忠信方可進德蓋忠信則无事不誠實如木之有根其生不已蕭佐問忠信所以進德曰忠信薰當說是如好好色如惡惡臭是決定徹底恁地這便會進人之所以一脚進前一腳退後只是不留真實做如何得進知至至之是見得恁地一

向做去故可與幾忠信進德與知至至之可與幾也這
幾句都是去底字修辭立誠與知終終之可與存義都
是住底字進德是日日新居業是日日如此又云進德
是營度方架這屋相似居業是據見成底屋而居之忠
信二字與別處說不同因舉破釜餽燒廬舍持三日糧
示士卒必死無還心如此方會廝殺忠信便是有這心
如此方會進德愛孫九三雖曰聖人之學其實通上下
而言學者亦可用力聖學淵源幾無餘蘊矣忠信心也
修辭事也然蘊於心者所以見於事也修於事者所以
養其心也此聖人之學所以內外兩進而非判然兩事
也忠信猶言實其善之謂非主忠信與朋友交而信
之忠信也能實其為善之意自是住不得德不期進而
自進猶飢之欲食自是不可已進德則所知所行自進
而不已居業則只在此住了不去只看進字居字可見
進者自新而不已居者一定而不易忠信進德修辭立
誠居業工夫之條件也知至至之可與幾知終終之可

與存義工夫之程功也此一段只是說終日乾乾而已
易說黃顯子問忠信所以進德也修辭立其誠所以居
業也知至至之可與幾也知終終之可與存義也上面
忠信與修辭立誠未是工夫到下面方是工夫是否曰
忠信所以進德修辭立其誠所以居業如何未是工夫
只上面忠信與修辭立誠便是材料下面知至知終惟
有實了方會如此大抵以忠信為本忠信只是實若无
實如何會進如播種相似須是實有種子下在泥中方
會日日見發生若把箇空殼下裏面如何會發生即是
空道理須是實見得若徒將耳聽過將口說過濟甚事
忠信所以為實者且如孝須實是孝方始那孝之德一
日進一日如弟須實是弟方始那弟之德一日進一日
若不實却自无根了如何會進今日覺見恁地去明日
便漸能熟明日方見有一二分後日便見有三四分意
思自然覺得不同立其誠誠依舊是上面忠信修辭是
言語照管得到那裏面亦須照管得到居業是常常如

此不少間斷德是得之於心業是見之於事進德自是
見得意思一日強似一日一日振作似一日不是外面
事只是自見得意意思不同業是德之事也德則欲日進
業要終始不易居是存而不失之意可與幾是見得前
面箇道理便能日進向前去存義是守這箇義只是這
箇道理常常存在這裏可見心肯之義譬如昨日是無
奈何勉強去為善今日是心肯意肯要去為善賀孫修
辭立誠便要立得這忠信若口不擇言逢事便說只這
忠信亦被汨沒動盪立不住了問劉器之問誠之目
於溫公曰當自不安語入此易所謂修辭立其誠也答
云近之荅程洵忠信進德是見箇修辭立誠底道理修
辭立誠是行箇忠信進德底道理知至至之是屬忠
信進德上說蓋真見得這道理遂求以至之知終終之
是屬修辭立誠上說蓋是已行到那地分了遂守之而
不失知至至之知其可至而行至之也知終終之知
其可佳而止之錢木之

周易會通

之力行也雖是如此知至知終皆致知事至之終之皆
力行事然知至之主於知故可與幾知終終之主於
行故可與存義如何先生曰知至至之者言此心所知
者心真箇到那所知田地雖行未到而心已到故其精
微幾密一齊在此故曰可與幾知終終之者既知到極
處便行進到極處此真實見於行事故天下義理都无
走失故曰可與存義所謂知者不似今人草略知得而
已其所知處此心真箇一一到那上也鉢可與幾可與
存義是旁人說如可與立可與權之可不同知至知
終不是言修為先後之漸只是見德業內外之別蓋心
則至誠以進德身則修辭以居業學業劉鑄問知至至
之可與幾也知終終之可與存義也曰上至字是至處
下至字是到那至處知終是終處終之是終之而不去
蓋求必終於是而守之不去也先知為幾如人欲往長
安雖未到長安然已知長安之所在所謂可與幾也若
已到彼則不謂之幾幾者先知之謂也知終終之可與

存義也存者守而勿失既知得箇道理如此則堅守而勿失所謂可與存義也周惺知至至之知至則知字是輕至字是到那處至之則至字是實之字是虛如知得要臨安是知至須是行到那裏方是至之大學知至知字是重至字是輕賀孫未做到那裏先知得如此所以說可與幾進字貼着那幾字至字又貼着進字終則只是要守業只是這業今日如此明日又如此所以下箇終字終者只這裏終居字貼着那存字終字又貼着那居字德是心上說義是那業上底道理淵進字貼着幾字至字又貼着進字皆是去底字居字貼着存字終字又貼着居字皆是住底字進如日知其所以是真箇見得道理只管進前去居如月无忘其所能是真箇做得到地分上只管日日恁地做遂守而勿失賀孫知至至之屬忠信進德底意思蓋是見得在那裏如望見在那裏相似便要到那裏所以曰可與幾也進字貼着幾字至字貼着進字知終終之屬修辭立誠居業底意思

蓋已在這裏做硬做到那裏所以曰可與存義若是見
得不去行時也如何存得許多道理惟是見得而又能
行方可以存義也居字貼着存字終字貼着居字輝問
君子進德修業忠信所以進德修辭立誠所以居業云
云曰這忠信二字正是中庸之反諸身而誠孟子之反
身而誠樣誠字是知得真實了知得誠然是如此更顛
撲不碎了只欠下手去做在修辭立誠則是真箇下手
去做忠信是知得到那真實極至處了修辭立誠是做
到那真實極至處若不是真實知得進箇甚麼前頭黑
淬淬地如何地進得去既知得若不真實去做那箇道
理也只懸空在這裏无箇安泊處所謂忠信也只是虛
底道理而已這裏極難說須是合中庸反諸身而誠與
孟子反身而誠諸處看舊又見先生說孟子有諸已之
謂信是易中所謂忠信非言忠信之忠信也若看不透
且休待它時着而今止是這忠信進德一節着未得所
以那修辭立誠一段也着未得又問所以只說修辭者

只是功夫之一件否曰言是行之表凡人所行者无不發出來也是一件大事又曰忠信是始修辭立誠是終所以問忠信進德止居業也可以做聖人事否曰不可得至誠問如此則皆是學者事曰然這裏大緊都是學者事問頃見某人言乾卦是聖人事坤卦是賢人事不知是否曰熹不見得如此便是這物事勞攘好說它是聖人事它這裏又有說學者處如初九云潛龍勿用子曰云云也可以做聖人事九二曰也可以做聖人說又至九三便說得勞攘只做得學者事矣問內卦以德學言外卦以時位言此却定曰然側忠信修辭且大綱說所以進德修業之道知至知終則又詳言其始終工夫之序如此親切縝密无纖悉之間隙忠信便是着實根基根基不實何以進步修辭立誠只於平日語默之際以氣上驗之思與不思而發意味自別明道所謂體當自家敬以直內義以方外之實事者只觀發言之平易

躁妄便見其德之厚薄所養之淺深矣知至則知其道之所止至之乃行矣而驗其所知也知終則見其道之極致終之乃力行而期至於所歸宿地也知而行行而知者交相警發而其道日益光明終日乾乾又安得一息之間哉九三雖曰聖人之學其實通上下而言學者亦可用力聖學淵源幾無餘蘊矣忠信心也修辭事也然蘊於心者所以見於事也修於事者所以養其心也此聖人之學所以內外兩進而非判然兩事也知至至之主知知終終之主終程子此說極分明矣問乾九二說聖人之德已備何故九三又言進德修業知至至之曰聖人只逐一取象此不是言德學節次是言居住節次林問知至與知終終字與至字其義相近如何先生曰這處人都作兩截袞將去所以難得分曉知至與至之知終與終之分作四截說知至是知得到處知終是終其到處至之須是着力行到那處故曰知終終之上兩箇知字之終之是定要守到那處故曰知終終之上兩箇知字

却一般舉遺書所謂知至至之主知也知終終之主終也均一知也上却主知下却主終要得守故如此寓內積忠信一言一動必忠必信是積也知至至之全在知字知終終之全在着力守之賀孫伊川說內積忠信積字說得好熹實其善之說雖密不似積字見得積在此而未見於事之意易說道夫問易傳云內積忠信所以進德也積字又也似用力如何曰正是用力不用力如何得乾卦雖如此亦是言學但乾是先知得透故勇猛嚴厲其進莫之能禦破問伊川言忠信所以進德終日乾乾君子當終日對越在天也曰此一段只是解箇終日乾乾在天之剛健者便是天之乾在人之間的剛健者便是人之乾又曰忠信進德修辭立誠更无間斷便是終日乾乾進德修業進是要日新又新德須是如此業却須著居修業便是要居他居如人之居屋只住在這裏面便是居不成道修此二箇了便了修辭便是立誠如今人揀擇言語的一確二一字是一字一句是一句

便是立誠若還脫空亂語誠如何立伊川說這箇做兩字明道只做一意說明道說這般底說得條直淵道夫問內積忠信是誠之於內擇言篤志是誠之於外否曰內積忠信是實心擇言篤志是實事又問知至至之是致知知終終之是力行自今觀之固是如此然細思恐知至與知終屬致知至之終之屬力行二者自相兼帶曰程子云知至至之主知知終終之主行然某竊疑似亦不必如此說只將忠信所以進德修辭立其誠所以居業說自得蓋无一念之不誠所以進其德也德謂之進則是見得許多又進許多无一言之不實所以居其業也業謂之居便是知之至此又有以居之也道夫知至至之知終終之舊來所說未是遺書知至至之主知知終終之主終蓋上句則以知至為重而至之二字為輕下句則以知終為輕而終之二字為重也存義言其有以存是理而不失非有取乎不過之義也荅方士繇問忠信所以進德本義云忠信主於心者无一念之不

誠則是成德恐非進德之事曰无一念之不誠然後有
以為進德之地若有不實如捕風捉影更無下工處德
何由進須是表裏皆實无一毫之偽德方日新矣又問
修辭无一言之不實此易曉居業如何實曰日日如此
行是從生至死常如此用工夫无頃刻不相似熹本義
說見於事者又曰知崇禮卑亦此意知崇進德之事也
禮卑居業之事也進謂日纂註楊氏時曰忠信乃為進
見其進居謂常而不厭惻馮氏精曰此言進德修業忠
在虛空中行德何以進馮氏精曰此言進德修業忠
信辭誠知至知終以明終日乾乾夕惕若厲之實也君
德著於二君位尊於五伯三以往无非養其德業之日
而在上下之間處之尤難進修惕厲求无過以合於道
可也接上卦故可以進終下卦故可以居李氏齊臣
曰知至至之勉於進德蓋能救時幾者故居上位而不
驕知終終之安於居業蓋能守
義分者故在下位而不憂也

九四曰或躍在淵无咎

何謂也子曰上下无常非為邪也進退无恒非離羣也

君子進德修業欲及時也故无咎

呂音訓上陸氏曰如字王肅時掌反離陸

力智反欲及時也晁氏曰鄭无欲也二字

集解

程子曰或躍或處上下无常或進或退去就從宜非為邪

枉非離羣類進德修業欲及時耳時行時止不可恒也故云或深淵者龍之所安也在淵謂躍就所安淵在深而言躍但取進就所安之義或疑辭隨時而未可必也君子之順時猶影之隨形可離非道也恒胡登反朱

子曰內卦以德學言外卦以時位言進德修業九三備矣此則欲其及時而進也

附錄

朱子語九四中

不在人則其進而至于九五之位亦无嫌矣但君子本非有此心故云或躍而文言又以非為邪也等語釋之
答方士繇問上下无常進退无恒非為邪枉非離羣類則其心之所處果安在哉曰隨時而變動靜不失其宜

乃進德修業之日也。淵問進德修業欲及時如何。曰：君子進德修業，不但為一身，亦欲有為於天下及時而進。賜問：內卦以德學言，外卦以時位言。曰：此說文言六段。蓋雖言德學而時位亦在其中，非德學何以處時位？此是子曰以下分說其後，却錯離說了。又曰：文言多歸聖人上說，學象問時與位，古易无之。自孔子以來方說出此義。曰：易雖設時與位，纂註張氏曰：上與進釋躍義下亦有无時位可說者。與退釋在淵義无常无恒釋或義非為邪，非離羣釋无咎義。真氏曰：乾卦皆聖人事而九三九四皆以進德修業為言，蓋德不進則退，業不修則壞，故兢兢兢兢，業周公坐以待旦。孔子終日不食，凡以此也。然則學者奈何？其不自力哉。九

五曰：飛龍在天，利見大人。何謂也？子曰：同聲相應，同氣相求，水流濕，火就燥，雲從龍，風從虎，聖人作而萬物覩。

本乎天者親上本乎地者親下則各從其類也

呂音訓
燥陸蘇

早先早二切作陸氏曰如

集解

程子曰人之與聖人類也五以龍德升尊位人

之類莫不歸仰況同德乎上應於下下從於上同聲相

應同氣相求也流濕就燥從龍從虎皆以氣類故聖人

作而萬物皆親上既見下下亦見上物人也古人云人

物物論謂人也易中利見大人其言則同義則有異如

訟之利見大人謂宜見大德中正之人則其辨明言在

見前乾之二五則聖人既出上下相見共成其事所利

者見大人也言在見後本乎天者如日月星辰本乎地

者如蟲獸草木陰陽各從其類人物莫不然也朱子

曰作起也物猶人也親釋利見之意也本乎天者謂動

物本乎地者謂植物物各從其類聖人人類之首也故

興起於上則附錄程子曰雲從龍風從虎龍陰物也出

人皆見之

氣亦自出雖木石之微感陰氣尚亦有氣則龍之興雲
不足怪虎行處則風自生入關錄動植之分有得天氣
多者有得地氣多者本乎天者親上本乎地者親下然
要之木植亦兼有五行之性在其中只是偏得土之氣
故重濁也大臨朱子語天下所患无君不患无臣有
如是君必有如是臣雖使而今无少間也必有出來雲
從龍風從虎只怕不是真箇龍虎若是真箇龍虎必生
風致雲也個本乎天者親上凡動物首向上是親乎上
人類是也木乎地者親下凡植物本向下是親乎下草
木是也禽獸首多橫生所以无智此本康節說銖夫子
於此數句只是解飛龍在天利見大人觀字分明是解
見字聖人作便是飛龍在天萬物覩便是人見之必大
又曰文言分明是以聖人為龍以作言飛以萬物覩
解利見大人只言天下利見夫大德之君也道夫
纂

註

張子曰本乎天者親上一章止為飛龍在天而發龍
虎水火之喻蓋明各逐一類去本乎上者却上去本

乎下者却遜下德性本得乎天者今復在天是各從其類也 蔡氏曰水濕風虎皆陰類也火燥雲龍皆陽類也陰而從陰陽而從陽必然之理也 雙湖先生曰夫子之贊乾九五與夫有若之贊夫子曰麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山之於丘垤河海之於行潦類也聖人之於民亦類也正相似只是譬喻作義理說恐不是說象數也 上

九曰亢龍有悔何謂也子曰貴而无位高而无民賢人

在下位而无輔是以動而有悔也集解

程子曰九居上而不當尊位是

以无民无輔動則有悔也 朱子曰賢人在下位謂九五以下无輔以上九過高志滿不來輔助之也 此第

二節中象傳之意

附錄

朱子語問王弼說初上无陰陽定位如何先生云伊川說陰陽奇偶豈容无也

乾上九貴而无位需上九不當位乃爵祿之位非陰陽之位此說極好學蒙潛龍勿用何謂也以下大抵各就

它要說處便說不必言專說人事天道程傳第二節言乾之用第三節言乾之時第四節言乾之義難分別到了時似用用似義淵問程易以文言中三段論潛龍以下六爻分作乾之用乾之義看來恐可移易說先生曰凡說經若移易得便不是本意者此三段只是聖人反復贊詠乾之德耳如潛龍勿用陽在下也便是第二段陽氣潛藏便是上段龍德而隱者也聖人反復贊詠發明以示人耳銖問乾文言聖人所以重疊四節說在此見聖人學易只管體出許多意思又恐人曉不得故說以示教曰大意只是怕人曉不得故重疊說在這裏大抵多一般如云陽在下也又云下也之類賀孫文言上不必大故求道理看來只是協韻說將去淵纂註楊氏萬里曰六龍之首故曰貴高有四以下皆從九五故曰无輔馮氏稿曰尊於一卦之上而无九五之位極於一卦之上而无初九之民賢人在下位謂九二應五而不應上蓋位者九五之位民者九五之民賢人者

九五之輔過五有亢故應有悔然用靜吉用作凶苟能謹守靜處不交物涉害雖凶其如予何孔子以動一辭發則爻辭占外之意然則不動則雖亢而悔可无矣雙湖先生曰第二節似以德言惟上爻又似說位第三節初似說位二似說時位三以上又似說用第四節却全似說時亦略有分別要之語錄所謂聖人學易只管體出許多意

潛龍勿用下也集解

程子曰此以下言乾之時勿用以在下未

思說尤得之

附錄

朱子語潛龍勿用陽在下也又潛龍勿用見下也只是一意重疊說伊川作兩意未穩

龍在田時舍也集解

程子曰隨時而止也舍去聲朱子曰言未為時用也

纂註

馮氏椅曰舍與出舍於郊之舍同適止於位非久安也

終日乾乾行事也集解

程子

曰進德修業也或躍在淵自試也集解

程子曰隨時自用也朱子曰未遽有為姑試

其纂註

馮氏特曰試如書試可乃已之試又曰四位近五未遽有為姑試其可石氏曰審其可進而

進以自試也

飛龍在天上治也

呂音訓治陸直吏反下同

集解

程子曰得位而行上

之治也

朱子曰居上以治下

亢龍有悔窮之災也

呂音訓之晁氏曰鄭作志

集解

程子曰窮極而災至也

乾元用九天下治也集解

程子曰用九之道天與聖人同

得其用則天下治也

朱子曰言乾元用九見與他卦不同君道剛而能柔天下无不治矣

此第三節再申

前附錄

朱子語問乾元用九天下治也曰九是天德健中便自有順用之則天下治如下文乃見天則

則便是天德與上文見羣龍无首又別作一樣看

纂註

李氏舜臣曰四德獨舉一元何也亨利貞同出

於元如循環然乾道之終則一元復用矣

潛龍勿用陽氣潛藏集解

程子曰此以下

言乾之義方陽微潛藏之時
君子亦當晦隱未可用也

纂註

馮氏椅曰孔子釋潛曰隱曰下曰藏隨事

制義无不可也

見龍在田天下文明集解

程子曰龍德見於地上則天下見其文明

之化也一作而化之

朱子曰

纂註

馮氏椅曰文謂物之解縈明謂化之

雖不在上位然天下已被其化

光顯

雙湖先生曰文謂取下體離位象

楊氏時曰

樂則行之憂則違之孔顏之所同天下文明則孔子而

已終日乾乾與時偕行集解

程子曰隨時而進也

或躍

在淵乾道乃革集解

程子曰離下位而升上位上下革矣朱子曰離下而上變革之時

纂註

馮氏椅曰即所謂乾道變化也以卦言之龍得乾下復筮上卦革之義也以氣言之天地相去八萬

四千里上四萬二千里為陽位下四萬二千里為陰位冬至之後陽氣自地下而升凡五日為一候三候為一

氣一氣升七千里至春分十八候六氣為四萬二千里乃入陽位變寒為溫乾道之革也

飛龍在天

乃位乎天德集解

程子曰正位乎上位當天德一作德矣朱子曰天德即天位也蓋唯有

是德乃宜居是位故以名之

亢龍有悔與時偕極集解

程子曰時既極則處時者

亦極矣

纂註

林氏栗曰此節言上下卦應初四為始初潛藏四乃革矣革前為躍也二五為中二文明

五乃天德矣言德稱其位也三上為終三與時偕行上偕極矣

乾元用九乃見天則集

解

程子曰用九之道天之則也天之法則謂天道也或問乾之六爻皆聖人之事乎曰盡其道者聖人也得

失則吉凶存焉豈特乾哉諸卦皆然也朱子曰剛而能柔天之法也此第四節又申前意

乾元者

始而亨者也集解

程子曰又反復詳說以盡其義既始則必亨不亨則息矣朱子曰始則

必亨理

利貞者性情也

呂音訓性情異氏曰鄭作情性

集解

程子曰乾之性情也

既始而亨非利貞其能不息乎

附錄

程子語元亨者只是始而亨者

朱子曰收斂歸藏乃見性情之實

謂始初發生大槩一

也此通人物而言通元本作詠字謂始初發生大槩一例亨通也及到利貞便是各正性命後屬人而言也利

貞者分在性與情只是性為本情是性之動處情又幾時

惡故者以利為本只是順利處為性若情則須是正也

大臨性情猶言資質體段亨毒化育皆利也不有其功

常久而不已者貞也詩曰維天之命於穆不已者貞也

絢利貞者性情也言利貞便是乾之性情朱子語

利貞者性情也是乾元之性情始而亨時是乾之發作

處共是一箇性情到那利貞處一箇有一箇性情百穀

草木皆有箇性情了元亨方是他開花結子時到這利

貞時方見得他底性情就這上着乾之性情便見得這

是利貞誠之復處元始而亨是生出去利貞是收斂了

方見性情所以言元亨誠之通利貞誠之復。祇如樹上
開一花結一子未到利貞處尚是運下面氣去蔭他及
到貞處自不用恁地節閏利貞者性情也曰此性情如
言本體元亨是發用處利貞是收斂歸本體處體却在
下用却在上如春時發生到夏長茂條達至秋結子有
箇收斂撮聚底意思但未堅實至冬方成在秋雖是已
實漸欲脫去其本之時然受氣未足便種不生故須到
冬方成人只到秋冬疑若不見生意不知都已收斂在
內如一株樹有千子結實各具生理却將其子種之便
可成千株樹剥卦碩果不食正是此義於此見得生生
不窮之意天地大德曰生天地別无勾當只是生而已
這箇道理直是自然无安排聖人亦只見得此機緘而
發明出來耳程傳解四德只就物上說最為明白元者
萬物之始亨者萬物之長利者萬物之遂貞者萬物之
成下得遂字尤好通書曰元亨誠之通利貞
誠之復通即發見於外者復是性體必大

纂註

張子曰利

貞者性情也。以利解性。貞解情。利流通之。利貞者實也。利快利也。貞實也。利性也。貞情也。情儘在氣之外。其發見莫非性之自然。快利盡性所以神也。情則是實事。喜怒哀樂之謂也。欲喜者如此。喜之欲怒者如此。怒之欲哀者樂者如此。哀之樂之。乾始能以美利利天下。不言莫非性中發出實事也。

所利大矣哉。

呂音訓能以晁氏曰鄭作而以

集解

程子曰乾始之道能使庶類生成天下蒙

其美利而不言所利者蓋无所不利。非可指名也。故贊其利之大曰大矣哉。朱子曰始者元而亨也。利天下者利也不言所利者貞也。或曰坤利牝馬則言所利矣。附錄朱子語不言所利明久而不已者乾也。此語說得好。問乾不言所利程易謂无所不利故不言利如何。先生曰是也。乾則无所不利。坤只利牝馬之貞。纂註蔡氏曰不言所利此所以為則有利有不利矣。大也如言利建侯利涉大川。

則言所利矣

大哉乾乎剛健中正純粹精也集解

朱子曰剛以體言健

兼用言中者其行无過不及正者其立不偏四者乾之德也純者不雜於陰柔粹者不雜於邪惡蓋剛健中正之至極而精者又純粹之至極也或疑乾剛无柔不得言中正者不然也天地之間本一氣之流行而有動靜耳以其流行之統體而言則但謂之乾而无所不包矣以其動靜分之然後有陰陽剛柔之別也

朱子語大哉乾乎陽氣方流行固已包了全體陰便在這裏了所以說剛健中正然不可道這裏却夾雜些陰柔所以却說純粹精一剛健中正純粹精也觀其文勢只是言此四者又純粹而精耳程易作德解未安殊問乾剛健中正或謂乾剛无柔不得言中正先生嘗言天地之間本一氣之流行而有動靜耳以其流行之統體而言則但謂之乾而无所不包以動靜分之然後有陰陽剛柔之別所謂流行之統體指乾道而言耶先生曰

大哉乾元萬物資始乾道變化各正性命只乾便是氣之統體物之所資始物之所正性命豈非无所不包但自其氣之動而言則為陽自其氣之靜而言則為陰所以陽常兼陰陰不得兼陽陽大陰小陰必附陽皆此意也錄剛健中正為其嫌於不中正所以說箇中正陽剛自是全體豈得不中正這箇因近日趙善譽者著一件物事說道只乾坤二卦便偏了乾只是剛底一邊坤是柔底一邊熹說與他道聖人作一部易如何却將兩箇偏底物事放在那裏注中便是破他說淵

纂註

真氏曰陽剛天德謂

純乎天理不雜以人欲也乾六爻皆陽故曰剛健中正純粹精也

六爻發揮旁通情也

呂音訓揮陸氏曰音輝廣雅云動也王肅云散也亦作輝義取光輝

集解

朱子曰旁通猶言曲盡

纂

註

蔡氏曰剛則不屈健則不息中則无過不及正則不偏不倚純粹精則不雜數德无一之不備者唯九五

當之兼用六爻以發揮其義者
欲旁通以盡夫事物之情耳

時乘六龍以御天也雲

行雨施天下平也集解

剛健中正純粹六者形容乾道

精謂六者之精極以六爻發揮旁通盡其情義乘六爻

之時以當天運則天之功用著矣故見一作曰雲行雨

施陰陽溥暢天下和平之道也朱子曰言聖人時乘

六龍以御天則如天之雲行雨施而天下平也此第

五節復申纂註曰利貞者性情也利之而復歸于貞此

首章之意乃性情之極處不言所利者何事蓋以天下萬物无

不蒙其利不可指言也故曰不言所利大矣哉曰大哉

乾乎者統乾體而論之也其曰剛健中正純粹精者言

乾之性也剛健不息中正无私純粹精而不離乾之性

本自如此以六爻始終進退之序而發揮之然後與世

變相接而其情通焉此則言乾之性情見於用者也推

乾之用而致之於天下聖人之事也故曰
時乘六龍以御天也雲行雨施天下平也
君子以成德

為行日可見之行也潛之為言也隱而未見行而未成

是以君子弗用也

呂音訓為行陸下益反下同見陸賢遍反

集解

程子曰德之成其事

可見者行也德成而後可施於用初方潛隱未見其行
未成未成未著也是以君子弗用也朱子曰成德已

成之德也初九固成
德但其行未可見耳

附錄

朱子語德者行之本君子以成德為行言德則行在其中

矣道夫問行而未成如何曰只是事業未就又問乾六
爻皆聖人事安得有未成伊川云未成是未著莫是如

此否曰雖是聖人畢竟初九行而未成問此只論事業
不論德否曰不消如此費力且如伊尹居有莘之時便

是行而未

纂註

雙湖先生曰德行以在身者而言見之成陳文蔚

可以見之行事矣但其時位方當潛隱故其德行雖可見之行而時位未能成其所以行也是以爻辭以勿用言之楊氏時曰或勸解易曰某嘗觀聖人言易便覺措辭不得只如乾坤兩卦聖人嘗釋其義於後是則解易之法也乾之初九潛龍勿用釋云陽在下也又曰龍德而隱者也又曰下也又曰陽氣潛藏又曰隱而未見行而未成此一爻耳反覆推明至五變其說然後已今之釋者其於它卦能如是推明乎若不能爾則一爻之義只可用之一事其於繫辭發明卦義尚多故朱嘗謂說易須彷彿聖人之意然後可以下筆君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之易曰見龍在田

利見大人君德也

呂音訓辨如字陸氏曰如字徐扶免反

集解

程子曰聖人在下雖

已顯而未得位則進德修業而已學聚問辨進德也寬居仁行修業也君德已著利見大人而進以行之耳進

居其位者舜禹也進行其道者伊傅也朱子曰蓋由

四者以成大人之德再言君德以深明九二之為大人

也附錄朱子語問大抵學便踐履如何曰不可易云學

田地待觸類自然有會合處故曰纂註徐氏曰德者人

寬以居之且未可說仁以行之謨纂註所得於天之理

雖我之所固有然亦未嘗不散在事事物物之間苟不

務學則无以會聚衆理而有諸已也學而弗問亦无以

辨別衆理使之條件不紊而精粗本末或不知所擇也

學聚矣問辨矣必有涵養寬裕之意自莫匪從容中道

之妙故橫渠張子曰心大則百物皆通心小則百物皆

病必寬以居之則吾之所以學聚問辨者常見其與心

為一矣然仁者心之全德生生而不窮也德至於仁與

天同運无一息間斷則吾之所居者固非徒大而无實

亦非固守而不化者也此仁以行之乃學問之極九三

功君子之成德龍德正中所以為九二之大人歟九三

重剛而不中上不在天下不在田故乾乾因其時而惕

雖危无咎矣

呂音訓重陸直龍反下同

集解

程子曰三重剛剛之盛也遇中而居下之上上

未至於天而下已離於田危懼之地也因時順處乾乾

能泰也

朱子曰

纂註

楊氏曰龍之潛亢過中則惕不

重剛謂陽爻陽位

及中則躍惟二五得中得正故

之吉 九四重剛而不中上不在天下不在田中不在

天不在田而出

人故或之或之者疑之也故无咎集解

程子曰四不在

人之上矣危地也疑者未決之辭處非可必也或進或

退唯所安耳所以无咎也朱子曰九四非重剛重字

疑行在人謂三或

纂註

蔡氏曰重剛為重乾也以六爻

者隨時而未定也

之卦言之則三四居中以重剛

周易會通

卷

三爻之卦言之則二五為中三四非中矣 蘭氏曰居
逼近之地使其彰灼自顯安能免咎言其進退疑慮不
輕所發所以无咎 都氏曰聖人與人為徒不能无憂
疑也然憂其所當憂乃卒於无憂疑其所當疑乃卒於
无疑此三四 夫大人者與天地合其德與日月合其明
所以皆无咎

與四時合其序與鬼神合其吉凶先天而天弗違後天

而奉天時天且弗違而況於人乎況於鬼神乎

呂音訓
夫陸音

符先陸悲薦反
後陸胡豆反

集解

程子曰大人與天地日月四時鬼
神合者合乎道也天地者道也鬼

神者造化之迹也聖人先於天而天同之後於天而能
順天者合於道而已合於道則人與鬼神豈能違也
朱子曰大人即釋文辭所利見之大人也有是德而當
其位乃可當之人與天地鬼神本无二理特蔽於有我

之私是以措於形體而不能相通大人无私以道為體
曾何彼此先後之可言哉先天不違謂意之所為默與
道契後天奉時謂知理如是奉而行之回紇謂郭子儀
曰卜者言此行當見一大人而還其占蓋與此合若子
儀者雖未及乎夫子之所論然其**附錄**程子語大人者
至公无我亦可謂當時之大人矣與天地合其德
日月合其明非在外也絢若不一本則安得先天而天
弗違後天而奉天時大臨鬼神言其功用天言其主宰
弗氏拾遺易言天亦不同如天道虧盈而益謙此通上
下理亦如此天道之運亦如此如言天且弗違況於人
乎況於鬼神乎此直謂形而上者言以鬼神為天地矣
朱子語問先天而天弗違後天而奉天時聖人與天
為一安有先後之殊曰只是聖人意要如此天便順從
先後相應不差毫釐也因說人常云如雞覆子啐啄同
時不知是如此否時舉云舊時家間常養雞難時舉時為
兒童日候其雛之出見它母雖未嘗啄蓋氣數才足便

是橫迸裂開有時見其出之不利因用手略助之則其子下來便不長進以此見得這裏一毫人力有不能用先生笑而然之時衆不先天而問人各因時而立政胡本天作時敬大云作天字大害事愚謂此言先天與文言之先天不同文言之云先天後天乃是左右參贊之意如左傳云實先後之意思却在中間正合天運不差毫釐所謂啐啄同時也此序所云先天却是天時未至而妄以私意先之若耕獲菑畲之類耳兩先天文同而義不同先天先時却初不異但上言天下言人上言時下言政於文為協耳與張敬大問程易言天專言之則道也又曰天地者道也不知天地即道邪抑天地是形所以為天地乃道邪先生曰伊川此句熹未敢道是天地只以形言先天而天弗違者如禮雖先王未之有而可以義起之類蓋雖天之所未為而吾意之所為自與道契天亦不能違也後天而奉天時如天叙有典天秩有禮之類雖天之所已為而理之所在吾亦奉而行之

耳蓋大人无私以道為體此一節只是釋大人之德其
曰與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼
神合其吉凶將天地對日月四時鬼神說便只是指形
而下者言錄謨問胡大定公云舜先天而天弗違志一
則動氣也孔子後天而奉天時氣一則動志也如何曰
先天而天弗違者舜先作韶樂而鳳凰來儀後天而奉
天時者孔子因獲麟而作春秋志一動氣氣一
動志時借孟子之言而形容天地感格之意謨纂註
曰鬼神者二氣之良能也馮氏椅曰九五八卦之主
故文言兼一卦之象先天者謂乾下先乾上之天也後
天者謂乾上後乾下之天也德合天地者初上卑高以
陳也明合日月者二五中正坎離之位也序合四時者
六位之序也吉凶合鬼神者久之當與不當也雙湖
先生曰天地日月四時鬼神者以形氣言也而其所以
為明德序吉凶者以道言也亢之為言也知進而不知
大人之與合亦合其道而已

退知存而不知亡知得而不知喪

呂音訓喪陸息浪反

集解

朱子曰所

以動而有悔也

其唯聖人乎知進退存亡而不失其正者其惟

聖人乎

呂音訓其唯聖人乎陸氏曰王肅本作愚人後結始作聖人

集解

程子曰極之甚為亢

至於亢者不知進退存亡得喪之理也聖人則知而處之皆不失其正故不至於亢也朱子曰知其理勢如

是而處之以道則不至於有悔矣國非計私以避害者也再言其唯聖人乎始若設問其卒自應之也此第

六節復中第二第三第四節之意

附錄

朱子語乾卦有兩箇其唯聖人此乎王肅本却以一箇做愚人此

必有自改得慈地亂道如中庸小人之中庸王肅作小人反中庸這却又改得是賀孫問九二說聖人之德已備何故九三又言進德修業知至至之曰聖人只逐又取象此不是言德學節次是言居位節次六爻皆是聖

人之德只所處之位不同初爻言不易乎世不成乎名
遯世无悶不見是而无悶樂則行之憂則違之潛龍也
已是說聖人之德了只是潛而未用耳到九二却恰好
其化已能及人矣蓋正是臣位所以處之而安到九三
居下卦之上位已高了那時節无可做只得恐懼進德
修業乾乾不息此便是伊周地位到九四位便乖或躍
在淵伊川謂淵者龍之所安恐未然田是平所在縱有
水亦淺淵是深處不可測躍利乎行而未至乎飛行尚
以足躍則不以足一跳而起足不踏地跳得便上天
去不得依舊在淵裏皆不可測下離乎行上近乎飛上
不在天下不在田中不在人故或之或之者疑之也不
似九二安隱此時進退不得皆不由我只聽天時了以
聖人言之便是舜歷試文王三分天下有二湯武鳴條
牧野時到上九又亢了看來人處天運中无一時閒吉
凶悔吝一息不曾停如大車輪一般一恁滾將去聖人
只隨它恁地去看道理如何這裏却將這道理處之那

裏却將那道理處之陳淳橫渠論易乾卦諸爻恐皆過
論太抵易卦爻辭本只是各著本卦本爻之象明吉凶
之占當如此耳非是就聖賢地位說道理也故乾六爻
自天子以至於庶人自聖人以至於愚不肖筮或得之
義皆有取但純陽之德剛健之至若以義類推之則為
聖人之象而其六位之高下又有似聖人之進退故文
言因潛見躍飛自然之文而以聖人之迹各明其義位
有高下而德无淺深也然其本意亦甚分明未嘗過為
深巧如橫渠之說也且如初九則是德已成而行未著
故衆人未見其德而君子之心確然已有以自信也九
二則人見其庸言庸行閑邪存誠之積又從而化之也
九三則雖涉此危地而但進德修業之不巳也九四則
其位愈進其危益甚明而亦但知循理不恤其它也九
五則以天德居天位而天下莫不仰觀之上則過極
而亢不能无悔矣若以德言則愈進愈高此當為聖而
不可知之地又豈有可悔邪今橫渠專以聖人為說已

失本經之指又逐爻為漸進之意又非文言之義且其
龍德正中不在九二而在九三九二之德博而化非進
於九三則未免於非理非義之失而其取義前後相妨
因繆益訛而轉不得其所矣大抵近世說經者多不虛
心以求經之本意而務騁意以求之本文之外幸而渺
茫疑似之間略有縫罅如可鉤索略有形影如可執搏
則遂極筆模寫以合於經而謂經之為說本如是也其
亦誤矣此數段文義正淳所疑多得之但謂九三天下
將歸益當進德修業為未然乾乾夕惕自是君子之常
事今雖處危地而不失其常耳知至知終亦不是言修
為先後之漸只是見德業內外之別蓋心則至誠以進
德身則修辭以居業進德者日新居業者无倦與周公
繼日待旦意雖略相近而不相似也九四只是循理而
行自无固必耳亦不為信乎於人而後可躍也答人傑
纂註

易氏曰進退存已在我者也得喪則效之見於彼

者也

雙湖

先生曰過猶不及皆非中四爻比故

表出之 馮氏椅曰孔子於初上之潛亢曰之為言以其為本末而表出之也又曰始設問而卒自應之一說以前其唯聖人乎至此為申問用九之言不言得喪者知進退存亡則无得喪矣進退者身也存亡者位也得喪者物也天下之理未有進而无退存而无亡者唯處之得其正斯无悔矣本爻窮上反下則退矣九變六則亡矣无攸无輔則喪矣正者貞也元亨利貞貞配上九也易於乾此言君子通上下言之也次言大人以德位言之也孔子至此再三感嘆而歸之聖人力量地位不能處此也

周易會通卷一